



PLENO

SESIÓN 14

DÍA 4 DE NOVIEMBRE DE 2015

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las diecinueve horas del día cuatro de noviembre de dos mil quince, se reúnen bajo la Presidencia de la Señora Alcaldesa Presidenta Doña Laura Rivado Casas, el Señor Concejal Don Jose Maria Saez Moron, el Señor Concejal Don Jose Luis Gonzalez Sanchez, el Señor Concejal Don Jesus Rioja Cantabrana, el Señor Concejal Don Ruben Salazar Cantabrana, el Señor Concejal Don Leopoldo Garcia Vargas, la Señora Concejal Doña Francisca Castillo Lago, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, el Señor Concejal Don Alberto Olarte Arce, el Señor Concejal Don Manuel Gasalla Pozo, la Señora Concejal Doña Natalia Sobron Ibañez, el Señor Concejal Don Javier Redondo Egaña, la Señora Concejal Doña Lorena Conde Martinez, la Señora Concejal Doña Lydia Teresa



Arrieta Vargas, la Señora Concejala Doña Leticia Aguilar Jimenez, la Señora Concejala Doña Patricia Mateos Cantabrana, el Señor Interventor Accidental Don José Luis Varona Martín, la Señora Secretaria General Doña M^a de Las Mercedes González Martínez, al objeto de celebrar sesión ordinaria de Pleno.

Justifica su ausencia el Señor Concejala Don Patricio Capellan Hervias.

1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LAS SESIONES DE 2 DE SEPTIEMBRE Y 14 OCTUBRE DE 2015.

Declarada abierta la sesión por la Sra. Alcaldesa y entrando en el Orden del Día, como todos los asistentes tenían ya conocimiento del borrador de las actas de los días 2 de septiembre y 14 de octubre de 2015, no se procede a su lectura, siendo las mismas aprobadas por asentimiento, por unanimidad de los presentes.

2.- INFORMACIÓN ECONÓMICO-FINANCIERA ENVIADA AL MINISTERIO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIONES PÚBLICAS Y COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA RIOJA, EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN LA LEY ORGÁNICA 2/2012, LEY 15/2010 Y LEY 25/2013.

La Señora Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

En cumplimiento del art.4.b) de la Orden HAP/2015/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, la Intervención Municipal de este Ayuntamiento ha enviado a través de las aplicaciones de la oficina virtual de Entidades Locales del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, la siguiente información:

1.- El día 21 de octubre de 2015, envía los datos del tercer



trimestre de 2015, referidos al período medio de pago a proveedores, obtenidos conforme a lo dispuesto en el Real Decreto 635/2014, de 25 de julio, por el que se desarrolla la metodología de su cálculo para las Administraciones públicas y que son los siguientes:

. Ratio de operaciones pagadas.....	-20,43 días
. Importe de operaciones pagadas.....	1.456.267,31 euros
. Ratio operaciones pendientes de pago..	0,00 días
. Importe de operac. pendientes de pago.	0,00 euros
. Período medio de pago de la Entidad...	-20,43 días

2.- El día 21 de octubre de 2015, envía los datos del tercer trimestre de 2015, sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones y sobre la relación de facturas con respecto a las cuales hayan transcurrido más de tres meses desde que fueron anotadas y no se haya efectuado el reconocimiento de la obligación por los órganos competentes, conforme lo dispuesto en los artículos 4.3 y 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales y 10 de la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica.

El informe de Tesorería sobre el cumplimiento de los plazos previstos para el pago de las obligaciones, se envía también a la Comunidad Autónoma de La Rioja, en cumplimiento del artículo 4.4 de la Ley 15/2010.

3.- El día 20 de octubre de 2015, envía los datos de ejecución trimestral correspondiente al tercer trimestre de 2015.

A resultas de los cuales y, una vez enviados y validados los datos solicitados, el formulario resultante F.3.5. "Comunicación de datos y firma de informe de evaluación sobre el cumplimiento de objetivos señalados en la Ley Orgánica 2/2012", dice que el presupuesto en ejecución de este Ayuntamiento de Haro cumple el objetivo de Estabilidad Presupuestaria.

Informada a la Comisión Municipal Informativa de Economía,



Hacienda, Patrimonio y Turismo en sesión de 29 de octubre de 2015.

El Pleno se da por enterado.

3.- APROBACIÓN INICIAL DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO PARA EL AÑO 2016.

La Señora Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

A continuación se abre el turno de intervenciones.

Señor Asenjo: (se reproduce literalmente al haber facilitado el concejal a esta Secretaria por escrito su intervención).

"Hoy nos traen a este pleno los presupuestos generales, presupuestos que van a marcar el devenir y la vida de la ciudad durante el próximo año del 2016, un documento que en su estructura es un copia y pega de años anteriores, pero que analizados en profundidad y tras un minucioso análisis observamos que son erróneos, tramposos y despilfarradores. Y no queremos descalificarlos si los llamamos así, es porque a lo largo de mi intervención les voy a demostrar la verdad de esos objetivos.

Empezando por las partidas de ingresos quiero llamar la atención del portavoz del Partido Riojano para que compruebe, que los argumentos que el esgrimía para votar en contra de presupuestos anteriores no tenía base alguna ya que sin subir los impuestos directos se puede recaudar más, debido a que hay nuevos contribuyentes o contribuyentes que compran patrimonio. Durante este año hemos pasado de 12.619 recibos a 12.734 es decir 115 recibos más, lo que significa que se emiten más recibos que habitantes, y se recaudan ciento veintidós mil euros más, luego la teoría de dividir los ingresos entre los habitantes tal como hacían, queda totalmente anulada. En cuanto a los impuestos indirectos obras y construcción los hinchán descaradamente, ¿cómo creen ustedes que habiendo recaudado por este concepto al 30 de septiembre de 2015 la cantidad de setenta mil ochocientos



cincuenta y cinco euros van a conseguir el próximo año cuatrocientos mil euros que ya tienen consignados, cuando las obras mayores que se están realizando están ya liquidadas o se van a liquidar en lo que queda de año?. En cuanto al capítulo III Tasas prevén recaudación más, cuando esto son habas contadas, excepto licencias urbanísticas que hinchaban la partida igual que en los impuestos de obras y construcciones, en cuanto a otros ingresos, quiero recordarle al Partido Socialista lo que decían el año pasado (leo literalmente lo que dice el acta del pleno del 12 de noviembre de 2014 donde se aprobaron los presupuestos de 2015), "Señor Mena: uno de los datos que más me repugna. Prevén una subida de cinco mil euros en el recargo de apremio. Un dinero que en bastantes casos vendrá de las necesidades de alguno de nuestros conciudadanos. Un dinero con un origen sucio y despreciable. En vez de prever políticas de ayuda social para colectivos con problemas, les equiparan con los defraudadores."

Bien, pues ustedes con este concepto además de los cinco mil euros del ejercicio anterior lo han aumentado en otros diecisiete mil euros con esto quiero demostrar que de poco vale la voluntad política cuando estamos obligados a aplicar la ley. El resto de ingresos importantes los reciben de la herencia que les hemos dejado cuatrocientos cincuenta mil euros primera anualidad ampliación del Torreón, un convenio que nosotros ya dejamos negociado con la Dirección General de Cultura y seiscientos siete mil de la monetización de aprovechamientos urbanísticos procedentes de aquellos ocho millones de euros que cobramos en su día del campo de golf y que ustedes estaban en contra. En cuanto a la solicitud de unos créditos para sustituir por otros del mismo importe (un millón setecientos setenta mil euros) trampean el total del presupuesto ya que para nada va a ser el presupuesto de ejecución que se reduce a doce millones ciento siete mil euros y tengo serias dudas de que esta maniobra financiera vaya a resultar bien por el escaso margen que puede haber en los intereses y ustedes creo que piensan lo mismo, ya que entonces no hubiesen previsto un pago de intereses de sesenta y cinco mil euros muy por encima de los cincuenta y tres mil cuatrocientos setenta y cuatro que corresponden pagar con los tipos de intereses actuales. En cuanto a las partidas del presupuesto de gastos, yo le recomiendo que sean cautelosos con el dinero público y examinen todas y cada una de las partidas. El anterior gobierno a base de realizar un gran trabajo conseguimos cambiar la tendencia de los presupuestos en el 2015 reduciendo considerablemente todos los capítulos de gastos como personal, bienes corrientes y servicios, financieros,



etc. Pero ustedes se van a dedicar a despilfarrar dinero como se demuestra al compara las partidas entre ejercicios en los capítulos de gastos: capítulo I "gastos de personal" aumentan cuarenta y cuatro mil quinientos euros; capítulo II "gastos corrientes" aumentan quinientos veintidós mil euros; capítulo IV "transferencias corrientes" aumentan sesenta y cinco mil euros. Es decir, seiscientos treinta y un mil quinientos euros más en el primer presupuesto de la legislatura. Lo peor de todo es que se gastan el dinero en cosas superfluas, mientras se olvidan del cuadro financiero en inversiones patrimoniales. De esta forma nos podemos reír mucho y tener un año gratificante y divertido pero el deterioro que va a sufrir la ciudad va a ser grande. Ya entrando en el capítulo de inversiones, me gustaría que me explicasen que puede hacer la policía con mil doscientos euros para inversiones, que se pueden comparar con mil euros en infraestructuras y terrenos, cuantas máquinas y herramientas van a adquirir para la brigada de vías públicas con mil euros, lo mismo ocurre con el servicio de aguas donde presupuestan cuatro mil euros que no les llega ni para soldaduras, mil euros para el cementerio, tres mil euros para mobiliario urbano, quinientos euros para mobiliario para la escuela de música (los alumnos ya pueden llevarse las sillas de su casa) así podía seguir mucho más tiempo pero me temo que no va a servir de nada y además y curiosamente la mayoría de las inversiones las financian con el dinero de la herencia recibida a la que me he referido anteriormente. Una de las partidas más importantes que van a desarrollar es de doscientos mil euros en restaurar el local del antiguo mercado municipal, donde todavía no hemos visto ni siquiera el proyecto y no tienen claro lo que van a hacer según palabras textuales del señor Redondo en Radio Haro. Dejen esa partida en treinta mil euros para hacer un buen proyecto que esté perfectamente cuantificada la inversión y una memoria describiendo que destino va a tener y que usos se le van a dar. Y después realizan la obra, ya que con los doscientos mil euros que ahora presupuestan no tienen ni para la maquinaria y ascensor que necesitan para salvar las barreras arquitectónicas. Otras partidas que nos llaman poderosamente la atención es la del vivero de empresas con noventa y cuatro mil euros, nos gustaría que nos explicasen donde se va a instalar, cómo y cuándo. Emprende Haro veinticuatro mil euros, ¿qué van a hacer con este dinero?. El estudio de rehabilitación del caso histórico artístico setenta y cinco mil euros, ¿quién lo va a hacer?, cuando la gran mayoría es de propiedad privada y habría que empezar por comparar patrimonio en esa zona. Oficina de



turismo aumenta la partida en veinte mil euros para reparaciones y obras cuando debieran de saber que es un edificio protegido en grado 1 y declarado bien de interés cultural por lo tanto no se podría intervenir y mucho menos sin la autorización del arquitecto redactor del proyecto. Otros gastos diversos de turismo los aumentan en cien mil euros, nos gustaría que nos diesen una explicación convincente en que van a emplear esta importante cantidad. Teatro Bretón aumentan la partida, que pasa de ciento treinta un mil euros el año anterior a doscientos treinta y tres mil euros de este año una diferencia de ciento un mil seiscientos euros, y la recaudación baja diez mil euros, solicitamos una explicación. Piscinas climatizadas, treinta mil euros para aparatos de gimnasia, anteriormente estos aparatos los aportaba la empresa concesionaria ¿por qué ahora no?. Otras partidas que nos gustarían que nos aclarasen son la inversión de treinta mil euros en las pistas de pádel y de veintiún mil cien euros en las pistas de El Mazo.

A este presupuesto se le pueden proponer numerosas enmiendas o algo mejor y más efectivo un presupuesto alternativo. Reconsidérenlo.

Este presupuesto no responde a las verdaderas necesidades de la ciudad ya que está elaborado por personas que desconocen los deseos y el sentir de los jarreros. Haro y sus habitantes necesitamos un presupuesto, serio, inversor y eficiente. Sabemos que van a hacer valer su mayoría, pero les voy a recomendar que como mal menor, hagan las siguientes modificaciones: Den de baja treinta mil euros de gasto de personal: lo tienen fácil con controlar las horas extraordinarias que algunos trabajadores están realizando y se pueden evitar. Den de baja cuatrocientos mil euros de gastos corrientes: controlen las compras, negocien bien los contratos y principalmente eviten gastos superfluos. Den de baja ciento setenta mil euros del mercado municipal: por lo anteriormente expuesto. Esto les daría un total de seiscientos mil euros. Y potencien las partidas de: Caminos rurales tienen sesenta mil, aumenten cien mil euros, total ciento sesenta mil euros, fundamentales como ayuda a nuestros agricultores y para la práctica de senderismo y otros muchos deportes así como la visión paisajística que ofrecen. Red de abastecimiento de agua: tienen ciento cincuenta mil euros, aumenten cien mil, total doscientos cincuenta mil euros, sigan con este proyecto porque es una gran obra y prioricen las tuberías que abastecen los barrios de Cantarranas y las Bodegas, ya que en cualquier momento se podrían



quedar sin suministro. Policía Local tienen mil doscientos euros, aumenten dieciocho mil, total diecinueve mil doscientos euros: reposición equipos de transmisión y ampliación de cámaras de vigilancia. Compra de terrenos tienen mil euros, aumenten cincuenta mil, total cincuenta y un mil: compren terrenos principalmente en el futuro Parque empresarial de La Zaballa, si realmente desean que sea una realidad el día de mañana. Y en la zona de Fuente del Moro para terminar de ampliar el parque por la entrada principal. Compras en el casco histórico artístico, presupuesten ochenta mil euros: para adquisición de solares y edificios ruinosos. Es por donde hay que empezar teniendo la propiedad de lo que se quiere restaurar. Mobiliario en general, presupuesten veinte mil euros: principalmente para parques y jardines y Escuela de Música. Demoler casa Sánchez del Río, presupuesten ochenta y dos mil euros: riesgo de que se hunda y pueda haber una desgracia, embellecer la zona y evitar el deterioro de los edificios colindantes. Industria, presupuesten veinte mil euros: principalmente pequeña y mediana empresas y autónomos, que son las que generan el ochenta y cinco por ciento de los puestos de trabajo en este país. Revisión y adaptación P.G.M.O.U., y redacción de proyectos técnicos tienen treinta mil euros, aumenten diez mil euros, total cuarenta mil euros: liquiden los gastos de la revisión del Plan General Urbano y encarguen el proyecto para la construcción de un edificio en el solar de la calle Santiago del cual ya tienen un estudio en este Ayuntamiento. Arreglo tejado ayuntamiento, presupuesten ochenta mil euros, esta obra es urgente debido al mal estado en que se encuentra el tejado de la zona noble de este Ayuntamiento. Parque del Pardo, presupuesten cuarenta mil euros, embellezcan esta zona del Parque del Pardo con el ferrocarril.

Esperamos y deseamos que puedan dar respuestas a todas y cada una de las preguntas que les hemos formulado así como justificar aquellas inversiones nuevas y que a día de hoy las desconocemos."

Señor Redondo: Agradece el talante y toma nota, pero como portavoz del equipo de gobierno comenta que se tendrán en cuenta aquellas que se consideren interesantes, pero desea dejar constancia de que el equipo de gobierno realiza una distinción entre lo que es inversión de lo que es gasto, ya sean una o diecisiete las tuberías que haya que gastar su política no es de grandes inversiones, sino de solucionar las deficiencias y reparar lo que hay que mantener esa es la postura del equipo de gobierno. Señala



que intentará responder a todas las anotaciones del Señor Asenjo, pero en distinto orden: En el tema de turismo dice que le gustaría hablar desde otro concepto del que hará el responsable de turismo, y señala que el anterior equipo de gobierno apostó por el turismo pero a su entender con una postura pasiva que debería pasar a ser activa para fomentar realmente el turismo y para ello entienden que es necesario aportar el dinero necesario aumentando la partida y por otro lado señala que ya no se irá a FITUR sin un conocimiento previo de las ventajas que ello conlleve, sino de una forma meditada, destaca en este sentido que ya ha habido un acto en el barrio de las bodegas que ha revolucionado el turismo en Haro y esa es la línea que se quiere seguir. Respecto del edificio del mercado municipal explica que se trata de rehabilitar el casco antiguo y revitalizar el entorno comercial de la zona para darle vida al casco histórico. En el tema de gasto manifiesta que se ha disparado porque han optado por revitalizar el barrio de la Atalaya para realizar un pequeño aparcamiento que ya está en marcha, por otro lado se aumenta el gasto en reparación de aceras que a pesar de la gran cantidad de quejas recibidas al respecto no se ha hecho caso a todas ellas y solo se han asignado siete mil euros pero consideran que algo es importante y da gracias en este aspecto a la brigada de obras municipal por el gran esfuerzo que han hecho; en cuanto a la calle Navarra señala que también se realiza una inversión porque los ciudadanos entran en Haro por ahí y es necesario hacer mejoras, y también en tema de limpieza; por su parte en el cementerio se pretende realizar una pequeña cabina para que se pueda cambiar el empleado, y también quieren mejorar el alumbrado público e incluir nuevas tecnologías led, así como mejorar algunas calles. En cuanto a ayudas a familias e instituciones manifiesta que se han mantenido varias reuniones con varias instituciones y se ha aumentado la partida en veinticuatro mil euros llegando a los cincuenta mil y que se destinarán a proyectos y actividades ya consensuados por ambas partes; por su parte en materia de empleo señala que se ha dotado con treinta mil euros para fomento de cursos de capacitación que antes no había nada muchos ellos subvencionados por la Comunidad Autónoma y SEPES. En cuanto al Vivero de empresas entienden que son necesarios noventa y cuatro mil euros para disponer de aulas para desarrollarlo en las lonjas del IRVI porque son nuevas y las obras son más fáciles al ser nuevo, aunque dice que todas las opciones son barajables. Señala que también hay una partida con más de cien mil euros en materia de desempleo y para la realización de diferentes cursos. Añade que la partida para mantenimiento de los



colegios la partida del colegio de La Vega pasa de setenta mil euros a ciento veinte mil porque creen que la cultura es riqueza a corto plazo y además se va a crear un banco de libros para ello, y el el colegio San Felices se pasa de ocho mil a treinta mil euros, y otra partida para compra de libros y para poner en marcha la universidad de la experiencia con quince mil euros con lo que han hecho una apuesta muy importante en educación porque lo consideran fundamental. Respecto al Teatro Bretón comenta que es seguramente la envidia de muchas ciudades del resto de España y lo consideran prioritario y necesita una serie de reparaciones urgentes y para compra de utillaje que antes se alquilaba y para ello se ha dotado de una partida de setenta mil euros para nuevas actuaciones culturales, también señala que sube el importe del Teatro Garnacha ajustándolo a la realidad puesto que entiende que antes se maquillaba la realidad y se ponía una cantidad muy inferior a lo que realmente se gastaba y que así no se reflejaba en los presupuestos. En cuanto al presupuesto para la rehabilitación del casco histórico manifiesta que se ha venido gastando dinero en materia de turismo pero sin invertir realmente en el entorno y por eso entiende que hay que invertir primero en el producto que es precisamente el casco histórico y eso es lo que entiende que hay que promocionar y para ello dotan una partida con setenta y cinco mil euros para estudio, mejoras y propuestas hechas por profesionales que les presenten ideas para solucionarlo y revitalizar el casco histórico para de esta forma mejorar el turismo.

Reitera que tendrán en cuenta las propuestas del grupo municipal del Partido Popular pero que este nuevo gobierno apuesta más por una cobertura social, cultural y deportiva y por una mejora del mantenimiento de lo que hay y no tanto en grandes inversiones.

Señor García Vargas: Considera que sería una tontería negar que el turismo es capital en Haro y que genera un montón de puestos de trabajo y por ello se deben destinar más esfuerzo a promocionarlo, y por ello han presupuestado una cantidad que ronda los cien mil euros para conservar lo ya existente desde la Unidad de cultura, pero entiende que además deben preverse nuevos gastos como los de la cata en el barrio de la Estación que necesita de la inversión municipal o la declaración de interés turístico internacional de la batalla del vino y otras que se están negociando, y así mismo apuestan por una dirección de gestión turística municipal que consideran imprescindible para su coordinación con otras



administraciones y dar un impulso real al turismo y coordinación así mismo con asociaciones de comercio y otras organizaciones de la ciudad y por eso les parecería un disparate no hacerlo y con el presupuesto limitado es lo que hay.

Señor Asenjo: Se queja de que no contestan nada de lo que ha dicho él en su anterior intervención y no entiende a qué llama grandes inversiones el señor Redondo, si con eso se refiere a obras como en Centro de Salud, la residencia los jazmines, las instalaciones deportivas, el nuevo centro de cultura, el nuevo ayuntamiento, etc. considera que se hicieron porque eran necesarias no por capricho y fue a base de mucho sacrificio y negociando muchas subvenciones y préstamos con grandes esfuerzos y se le están dando una utilidad. Entiende que no se concreta nada, así en el tema del cementerio esos mil euros que tienen presupuestado correspondería a inversiones, y o bien está mal presupuestada o no van a hacer nada, por otra parte le llama la atención el tema del vivero de empresas que no lo ve viable, y en cuanto al tema de los cursillos que destinen menos dinero para ello también le llama la atención con tan solo treinta mil euros, setenta mil euros menos que el año pasado. En cuanto a la afirmación de que van a gastar más dinero en cultura y justifican así el incremento de la partida destinada al colegio de la Vega en cincuenta mil euros para pagar unas obras que considera no corresponden al Ayuntamiento con lo que se estaría produciendo una ilegalidad manifiesta ya que la Ayuntamiento le corresponde solo el mantenimiento y limpieza. En cuanto al Teatro manifiesta que siempre ha sido protegido por el Partido Popular en Haro porque todos los jarreros le han tenido cariño toda la vida y se pregunta como van a hacer para gastar setenta mil euros como dicen si van a recaudar diez mil euros menos. Respecto a las ayudas a las familias y subvenciones a instituciones todos están de acuerdo en que se concedan, pero si lo han dejado en veintitrés mil euros se pregunta cómo se van a regular que tampoco lo dicen. Pide que se concrete más, que esto es una vorágine de mucho cuidado y hay que saber dar explicaciones concretas. Considera que a pesar de lo que diga el portavoz del equipo de gobierno el turismo en Haro ha sido todo un éxito y el ir a FITUR traía un retorno enorme para Haro y con la crisis se optó por ir unido en el STAND de la Comunidad, que entiende que negociando bien es muy beneficioso para Haro. Le sorprende que solo en operaciones corrientes se gasten el ochenta y tres por ciento del presupuesto esto es solo en tema de personal y gasto



corriente, olvidándose de todo lo demás y así mismo que el capítulo de los capítulos I-II-III-IV y IX supongan el ochenta y nueve por ciento de todo el presupuesto lo que en una empresa privada equivaldría a estar en quiebra. En el tema de inversiones continúa señalando que le sorprende la rebaja de doscientos trece mil euros, y les acusa de estar gastando del dinero de la monetarización del campo de golf de la que estaban tan en contra y que gracias a la buena gestión del anterior equipo de gobierno supuso para las arcas municipales un ingreso de ocho millones de euros y gracias a lo cual se ha restaurado todo el casco histórico-artístico, además de la red de abastecimiento y todas las casa restauradas, de forma que se le dio una utilidad, y señala que debería hacerse la actuación que se tenía prevista en el solar de la calle Santiago. Recuerda que el anterior equipo de gobierno dejó una deuda de dos millones trescientos mil euros, un patrimonio de ochenta y cinco millones de euros y dinero del convenio de monetarización por un importe de dos millones setecientos mil euros y finaliza solicitando que hagan de una vez por todas la auditoría de la que tanto han hablado.

Señor Redondo: Señala en cuanto al tema del campo de golf que efectivamente se cobraron ocho millones de euros pero que a día de hoy está todo sin hacer y entiende que es probable que haya que devolverlos y los acreedores quieran recuperar su dinero y que estén detrás de Paisajes del Vino que de hecho está en concurso de acreedores ya que se ha cobrado en base a que se va a urbanizar pero en realidad no se ha hecho. En cuanto al Plan de dinamización, añade que no se ve para nada de todas esas supuestas inversiones que iban a llegar a Haro y que no han llegado. Considera que con la experiencia que tiene el actual equipo de gobierno es lógico que se equivoquen, pero del anterior equipo de gobierno con 27 años de gobierno no le parece de recibo.

Señor Asenjo: Considera que lo de tener que devolver los ocho millones de euros del Campo de golf le han informado mal al Señor Redondo ya que mientras sea urbano pagará IBI urbano y se monetarizó porque a la empresa le interesó y por tanto si se cumplieron en sus estimaciones no es culpa del Ayuntamiento, y que es al Ayuntamiento a quién corresponde hacer la clasificación del suelo y es así por ley y por tanto mientras el Ayuntamiento no decida cambiarlo seguirá siendo urbano. Respecto al Plan de



dinamización turística señala que existía un proyecto previo que decía lo que se iba a hacer y por tanto el dinero que se aportaba era finalista y no se podía hacer otra cosa que lo que marcaba el propio plan según se había decidido previamente por las tres administraciones, y entre las inversiones previstas estaban las esculturas, el carnaval del vino, las actuaciones en el barrio de la estación en que ya se hicieron catas similares a las de este año y el barco del vino que era la mayor inversión y ahí están y el Ayuntamiento lo que hizo fue cumplir con el compromiso adquirido con el Ministerio y la Comunidad Autónoma. Comenta que efectivamente han estado muchos años gobernando y eso se nota en el cambio que ha experimentado la ciudad que es increíble y todo sin endeudar más al Ayuntamiento y con un patrimonio de ochenta y cinco millones de euros y cobrando unas tasa bajísimas y todo a base de una buena gestión y no de sangrar a la ciudad.

Señora Alcaldesa: No entiende que se diga que es un presupuesto de un copia y pega del año pasado y si encuentran tantas diferencias en la partida destinada al mantenimiento de los colegios es porque todo se empleará en materias que sea competencia del Ayuntamiento, en cuanto a la partida del cementerio señala que es debido a la falta de mantenimiento que ha sufrido todos estos años y era imprescindible hacerlo, señala que tienen claro que quieren hacer el vivero de empresas y aulas para ello y así se recoge en el presupuesto. Manifiesta que se ha heredado una deuda considerable que les toca pagar y aún así y todo se incrementan las partidas en materia de servicios sociales, promoción de empleo local, deportes, juventud, turismo o educación entre otras. En resumen manifiesta que han desarrollado un presupuesto que sin suponer ningún aumento de endeudamiento para las arcas de este Ayuntamiento implica el llevar a cabo obras, actuaciones e inversiones destinadas al mantenimiento y sobre todo mejora de la ciudad, sin olvidarse de otras áreas importantes como el empleo, la promoción turística, los servicios sociales o la educación. Finaliza señalando que las cifras están ahí, son correctas y se pueden volver a consultar.

Finalizado el debate se pasa a la votación de la propuesta.

Votan a favor la Sra. Alcaldesa, la Sra. Conde, la Sra. Aguilar, el Sr. Gasalla, la Sra. Sobrón, el Sr. García Vargas, el Sr. Sáez, el Sr. Redondo y el Sr. Salazar que suman nueve.



En contra la Sra. Arrieta, la Sra. Castillo, el Sr. Asenjo, el Sr. Rioja, el Sr. Olarte, y el Sr. González que suman seis.

Se abstiene la Sra. Mateos.

Resultando la propuesta aprobada por nueve votos a favor, seis en contra y una abstención, en los siguientes términos:

Dada cuenta del proyecto de Presupuesto para el año 2016.

Visto el informe emitido por la Comisión Municipal Informativa de Economía, Hacienda, Patrimonio y Turismo de fecha 29 de octubre de 2015 y por el Sr. Interventor.

Resultando que en la tramitación de los Presupuestos se han seguido los requisitos exigidos por la legislación vigente.

La Corporación pasa a examinar los documentos que lo componen y que se integran únicamente en el Presupuesto de la propia Entidad.

Debatidos detenidamente cada uno de los créditos que comprenden los Presupuestos, tanto en gastos como en ingresos y sus bases de ejecución, y hallándolos conformes con las obligaciones y los recursos que se establecen.

El Pleno, por mayoría de los presentes, acuerda:

1).- Aprobar inicialmente el Presupuesto General para el ejercicio del año 2016, cuyo resumen por capítulos es el siguiente:

I N G R E S O S		Euros
-----		Presupuesto
CAPÍTULOS	DENOMINACIÓN	de la Entidad

A) OPERACIONES NO FINANCIERAS		
A.1) OPERACIONES CORRIENTES		
I	Impuestos directos	4.705.000
II	Impuestos indirectos	400.100
III	Tasas, precios públicos y otros	



	ingresos	2.749.200
IV	Transferencias corrientes	2.801.000
V	Ingresos patrimoniales	118.600
	A.2) OPERACIONES DE CAPITAL	
VI	Enajenación de inversiones reales	607.000
VII	Transferencias de capital	610.900
	B) OPERACIONES FINANCIERAS	
VIII	Activos financieros	115.200
IX	Pasivos financieros	1.770.000

	TOTAL INGRESOS.	13.877.000
	=====	

G A S T O S

Euros

----- Presupuesto
CAPÍTULOS DENOMINACIÓN de la Entidad

A) OPERACIONES NO FINANCIERAS

A.1) OPERACIONES CORRIENTES

I	Gastos de personal	3.514.000
II	Gastos corrientes en bienes y ser vicios	5.444.000
III	Gastos financieros	65.000
IV	Transferencias corrientes	270.000

A.1) OPERACIONES DE CAPITAL

VI	Inversiones reales	1.787.000
VII	Transferencias de capital	17.000

B) OPERACIONES FINANCIERAS

VIII	Activos financieros	160.000
IX	Pasivos financieros	2.620.000



TOTAL GASTOS 13.877.000

=====

2).- Aprobar el marco presupuestario a medio plazo para los años 2017, 2018 y 2019.

3).- Aprobar, en consecuencia, la Plantilla de Personal que en dicho Presupuesto se contempla.

4).- Aprobar las bases de ejecución del Presupuesto General.

5).- Que los presupuestos así aprobados se expongan al público por plazo de quince días hábiles, previo anuncio que se insertará en el Boletín Oficial de La Rioja y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, a efectos de reclamaciones.

6).- Este acuerdo aprobatorio será considerado como definitivo de no producirse reclamaciones contra el mismo durante el plazo de exposición pública, entrando en vigor en el ejercicio a que se refiere, una vez se haya cumplido lo dispuesto en el artículo 112.3 de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y en el artículo 169 del R.D.Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

7).- De acuerdo con la Circular de la Dirección General de Coordinación con las Comunidades Autónomas y con las Entidades Locales y de la Intervención General de la Administración del Estado de fecha 14 de noviembre de 2011, la estructura presupuestaria del presupuesto de gastos se ajustará a las aplicaciones presupuestarias tipificadas en las ÓRDENES EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, y HAP/419/2014, de 14 de marzo, que modifica la anterior.

4.- ASUNTOS DE ALCALDÍA.

Dación de cuenta de los Decretos de Alcaldía emitidos desde el 27 de agosto hasta el 30 de octubre de 2015.

- Decreto de Alcaldía de fecha 28 de agosto de 2015, por el que se delega a D^a. Leticia Aguilar Jiménez, concejala del Ayuntamiento, la Presidencia de la corrida de toros celebrada el día 5 de



septiembre de 2015.

- Decreto de Alcaldía de fecha 1 de septiembre de 2015, por el que se designa con carácter accidental a D^a Mónica Valgañón Pereira, Técnico de Administración General- Letrado de Asuntos Fiscales, para el desempeño de la plaza de Secretaria Accidental, los días 5, 6 y 7 de septiembre de 2015.

- Decreto de Alcaldía de fecha 3 de septiembre de 2015, por el que se delega a D. Javier Redondo Egaña, primer Teniente Alcalde, la celebración del matrimonio entre D. David San Román Fresnedo y D^a. Noemí Fernanda Anuncibay Zapata el día 5 de septiembre de 2015.

- Decreto de Alcaldía de fecha 4 de septiembre de 2015, por el que se presenta candidatura a Presidencia de la Asociación para el Desarrollo de La Rioja Alta (ADRA) y se designa como representante titular al Primer Teniente de Alcalde, D. Javier Redondo Egaña, y como representante suplente a la Sra. Alcaldesa D.^a Laura Rivado Casas.

- Decreto de Alcaldía de fecha 15 de octubre de 2015, por el que se designa con carácter accidental a D^a Mónica Valgañón Pereira, Técnico de Administración General- Letrado de Asuntos Fiscales, para el desempeño de la plaza de Secretaria Accidental, del día 17 de octubre al 1 de noviembre de 2015.

- Decreto de Alcaldía de fecha 20 de octubre de 2015, por el que se delega a D. Javier Redondo Egaña, primer teniente alcalde, la totalidad de las funciones de la Alcaldía, los días 26 y 27 de octubre de 2015.

5.- COMUNICADOS OFICIALES Y CORRESPONDENCIA.

- Visto el escrito remitido por Beatriz Zúñiga Reinares, Jefa Provincial de Tráfico de La Rioja, en el que se solicita se indique quién formará parte de la Comisión de Seguimiento del Convenio de Colaboración en materia de seguridad vial firmado entre la Jefatura Provincial de Tráfico y el Ayuntamiento, la Junta de Gobierno Local acuerda, por unanimidad de los presentes, nombrar a D^a. Natalia Sobrón Ibáñez, D. Eduardo Bozalongo Jalón de Mendiri y D^a. Laura Rivado Casas, como miembros de la Comisión de Seguimiento.



- Advertido error en el Comunicado Oficial de Junta de Gobierno Local de 3 de agosto de 2015 relativo a la sentencia nº 156/2015 del Juzgado de lo Contencioso administrativo nº 2 de Logroño, la Junta de Gobierno Local acuerda, por unanimidad de los presentes, rectificar el citado comunicado en los siguientes términos:

- Donde dice: "Sentencia nº 156/2015 del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 2 de Logroño por la que se estima parcialmente el recurso contencioso- administrativo

interpuesto por la Procuradora Sra. Purón Picatoste. (P.A. Nº 66/2013-E) ".

- Debería decir: "Sentencia nº 161/2015 del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 2 de Logroño por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la demandante Dña. Emiliana Arregui Prieto. (P.O. Nº 486/2013- A) ".

- Resolución del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales por la que se desestima el recurso nº 694/2015 interpuesto por D. Pablo Pérez Serrano en representación de Valoriza Servicios Medioambientales, S.A., y se levanta la suspensión del procedimiento.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Vacaciones de Patricia Mateos Cantabrana desde el 13 al 30 de agosto de 2015.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Vacaciones de Lydia Teresa Arrieta Vargas desde el 16 al 31 de agosto de 2015.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Vacaciones de Ruben Salazar Cantabrana desde el 15 al 30 de agosto de 2015.



La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Se remita Bando de Alcaldía recordando a los titulares de bares que respeten los límites concedidos para las terrazas y su limpieza tras su cierre, cara a las próximas fiestas.

- Designar como representantes de la Asociación para el Desarrollo de la Rioja Alta (ADRA), a D. Javier Redondo Egaña como titular, y a D^a. Laura Rivado Casas como suplente.

- Informes de ensayo de Ozalla productos para el agua, S.L., de aguas potables de consumo humano n^os 1/2235/2015, 1/2236/2015, 1/2237/2015, 1/2238/2015, 1/2239/2015 y 1/2240/15 de fecha 20 de agosto de 2015 y en diferentes puntos de muestreo.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Vacaciones de D.Manuel Gasalla Pozo del 6 al 13 de septiembre de 2015.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución del Sr. Consejero de Salud y Servicios Sociales en la que se resuelve conceder al Ayuntamiento de Haro una subvención por importe de 181.906,36 €, para el desarrollo de programas en materia de Servicios Sociales.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Escrito remitido por la Administración Pública y Hacienda del Gobierno de La Rioja del Borrador de Control Financiero de la Escuela Taller "El Coso VII".

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Informe de control organoléptico y desinfección de Ozalla productos para el agua S.L., de aguas potables de consumo humano, desde el 31 de agosto al 6 de septiembre de 2015, en diferentes puntos de muestreo.



La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Incluir en las placas de vado el número de licencia.

- Escrito remitido por la Delegación de Economía y Hacienda en La Rioja, en el que comunica la relación de los tres Ayuntamientos que ocuparán las vocalías del Consejo Territorial de la Propiedad Inmobiliaria de La Rioja: Briones, Albelda de Iregua y Pradejón.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Comunicar a todos los empleados municipales, que a partir de este momento sólo se concederán licencias de acuerdo con el procedimiento y la forma legalmente establecida, dejándose de conceder ninguna autorización verbal por parte de la Alcaldía.

- Da cuenta de su nombramiento como Vocal de la Junta de Gobierno de Federación Española de Municipios y Provincias.

- Vacaciones de D. Jesús Rioja Cantabrana del 20 al 30 de septiembre de 2015.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- D. José Ignacio Asenjo Cámara comunica su ausencia del municipio entre el 24 de septiembre y el 12 de octubre de 2015.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Informes remitidos por Laboratorios Alfaro, S.L.U, sobre el nivel de nitratos en el agua de consumo humano, correspondientes a los ensayos nº: 64.508/509/510/511/512/513/514/515/516/517; y 64.989/990/991.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- D. Leopoldo García Vargas comunica su ausencia del municipio los días 23, 24 y 25 de septiembre de 2015.



La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- D^a. Francisca Castillo Lago comunica su ausencia del municipio desde el día 1 al día 12 de octubre de 2015.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Orden HAP/1952/2015 de 24 de septiembre de 2015 y publicada en el Boletín Oficial del Estado de fecha 28 de septiembre de 2015, en la que se establece la relación de municipios a los que resultarán de aplicación los coeficientes de actualización de los valores catastrales que establezca la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2016, y en el que está incluido el municipio de Haro.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Resolución de la Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural por la que resuelve autorizar el pago con cargo a la medida - " Creación y mejora de infraestructuras agrarias" del Programa de Desarrollo Rural de La Rioja -, al Ayuntamiento de Haro, por un importe de 3.288,17 euros.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Escrito remitido por el Banco de Sangre de La Rioja agradeciendo la colaboración prestada por el Ayuntamiento en las últimas donaciones obtenidas en Haro los días 25 y 26 de septiembre de 2015.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Péseme remitido a D. Guillermo Gómez Ruesgas por el fallecimiento de su madre política.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- D. Leopoldo García Vargas disculpa su asistencia los días 28 y 29 de septiembre de 2015.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.



- Informes remitidos por Laboratorios Alfaro, S.L.U, sobre el nivel de nitratos en el agua de consumo humano, correspondientes a los ensayos nº: 65.697, 65.698, 65.699, 65.700, 65.701, 65.702.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Escrito remitido por la Dirección General de la Policía en el que informa que durante el mes de noviembre se terminarán de tramitar, en Haro, los DNI cuya primera fase de expedición se inició en meses anteriores. No expidiéndose hasta el mes de diciembre nuevos DNI.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Sentencia 107/2015 del Juzgado de lo Contencioso- Administrativo nº 1 de Logroño, dictada en el Procedimiento Abreviado 23/2014C por la que se inadmite el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la Resolución de fecha 30-10-2013 dictada por el Ayuntamiento de Haro.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

- Informes de ensayo de Ozalla productos para el agua S.L., de aguas potables de consumo humano, de los números 1/2584/2015, 1/2585/2015, 1/2586/2015, 1/2587/2015, 1/2588/2015, 1/2589/2015, 1/2590/2015, 1/2591/2015 y 1/2592/2015 de fecha 5 de octubre de 2015. De 1/2593/2015, 1/2594/2015, 1/2596/2015, 1/2597/2015 con fecha 6 de octubre de 2015, en diferentes puntos de muestreo.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

6.- CONTROL DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO: RUEGOS, PREGUNTAS Y MOCIONES.



6.1.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR EN EL AYUNTAMIENTO DE HARO INSTANDO A LOS PODERES PÚBLICOS, ADMINISTRACIONES Y SOCIEDAD A DEFENDER LA UNIDAD DE ESPAÑA.

Señor Asenjo: Pide que se deje sobre la mesa puesto que todos los grupo políticos del parlamento de La Rioja están preparando un comunicado conjunto y por eso solicita que se deje sobre la mesa esta propuesta.

Se deja por tanto encima de la mesa en los términos señalados la siguiente moción:

El Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Haro, de conformidad con el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Administraciones Locales, presenta ante el Pleno de la Corporación la siguiente Moción para su debate y aprobación si procede:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

España es una gran Nación. Una Nación con una historia muy rica en aportaciones de todo orden a la historia universal. Una Nación llena de singularidades y pluralidades forjada a lo largo de los siglos.

España es un Estado Democrático, un Estado Social, un Estado de Derecho. Decir hoy Constitución es decir España y decir España es decir Constitución.

España es hoy una gran Nación porque está integrada por un conjunto de hombres y mujeres libres e iguales en derechos y obligaciones en cualquier parte del territorio nacional.



Es una gran Nación porque está a la altura de su tiempo, una nación moderna, desarrollada, integrada en Europa y con presencia y liderazgo en todas las organizaciones internacionales de relevancia. Es una gran Nación porque respeta la pluralidad y singularidad de los territorios que la conforman y basa en ese respeto y en esa riqueza el fundamento de su indisoluble unidad.

Es una gran Nación porque ha sabido superar viejos enfrentamientos en pautas de concordia y convivencia.

Es una gran Nación porque sabe superar con cohesión las dificultades económicas y sociales.

Es una gran Nación porque la sociedad española, hace de la solidaridad de su mayor virtud.

Es una gran Nación porque es de todos los españoles, vivan donde vivan, y es de todas las tradiciones y de todas las sensibilidades.

En definitiva, los españoles de cualquier parte del territorio nacional tenemos derecho a seguir siendo españoles, libres, iguales, con obligaciones y derechos fundamentales garantizados por la Constitución.

Por todo lo anterior, el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente

MOCIÓN

El Grupo Municipal Popular de Haro Insta a todos los poderes públicos, administraciones y sociedad a:

Proteger y defender la cohesión y la unidad de España.



Respetar los derechos y libertades fundamentales de todos los ciudadanos, y a que éstos se desarrollen garantizando la convivencia y la concordia entre todos los españoles.

Mostrar la fortaleza democrática de nuestras instituciones.

Defender la soberanía nacional, que no es ni vulnerable ni fraccionable.

Salvaguardar siempre nuestro Estado de Derecho, nuestros principios y valores constitucionales y nuestro sistema de libertades.

6.2.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR EN EL AYUNTAMIENTO DE HARO SOBRE UNA REDUCCIÓN DE LA VALORACIÓN CATASTRAL ACORDE A LA SITUACIÓN ACTUAL DEL MERCADO INMOBILIARIO CON PARALIZACIÓN DE LA ACTUAL REVALORIZACIÓN.

Se procede a votar la urgencia de la moción, siendo aprobada dicha urgencia por la unanimidad de los presentes.

El Señor Olarte en nombre del Grupo Municipal del Partido Popular que ha presentado la moción, procede a dar lectura a la misma realizando una serie de correcciones que se introducen en la propuesta.

A continuación se abre el turno de intervenciones.

Señora Alcaldesa: (Se procede a continuación a transcribir literalmente la intervención de la Señora Alcaldesa por haberla facilitado por escrito a esta Secretaría)

"Lo primero de todo es destacar nuestra incredulidad al leer esta moción presentada por el Partido Popular.



Tal y como bien exponen ustedes, la última revisión catastral que se hizo en Haro fue en el año 2000, y dicha revisión catastral tiene una vigencia de 10 años. Es decir, desde el año 2009, pudo haberse solicitado una nueva revisión catastral y ustedes en 6 años no lo han hecho.

Ahora instan a este Equipo a que realicen algo, en 5 meses de Gobierno, cuando insisto, han tenido 6 años, más de una legislatura, en poder realizarlo.

Además, en la moción existen argumentos que no son del todo ciertos. Tal y como exponen en la moción (en el segundo párrafo de la exposición de motivos) en 2013, según la ley por la que se establecen medidas en materia de fiscalidad medioambiental y se aprueban otras medidas tributarias y financieras, se fija el incremento legal de los tipos de gravamen del IBI, en lo que afecta a nuestro municipio, una actualización al alza del 10% anual para los próximos 10 años. Lo que falta por decir en esta moción es que realizar esta actualización es decisión final de cada ayuntamiento, y fueron ustedes los que decidieron que esto se realizara así.

Por otra parte, si continuamos leyendo, ustedes en el tercer párrafo exponen que el coeficiente municipal para el año 2016 será de 0,7%. Ciertamente, se aprobó en este pleno por este Equipo de Gobierno, con su abstención, porque tal y como nos dijeron, "palabras textuales" deben dejarnos gobernar. Si continuamos leyendo, dicen que previsiblemente para el año 2017 será de 0,65% y para 2018 será del mínimo 0,6%.

Dos matices. Primero, ustedes ya no están en el Equipo de Gobierno, con lo que lo que entonces fue previsible para ustedes, cuando tomaban las decisiones, previsiblemente, este Equipo de Gobierno no lo esté considerando. O sí. Pero no adelanten acontecimientos.

Segundo. Según el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, Real Decreto Legislativo 2/2004 del 5 de Marzo, vigente actualmente, en su artículo 72, marca que para una ciudad como Haro el tipo de gravamen mínimo será del 0,4% no del 0,6% como



exponen ustedes. Tal y como expone catastro no existe una previsión de que se apruebe para 2016 o años sucesivos, ninguna ley que modifique este valor.

Continuando en el párrafo quinto de su moción, exponen perfectamente que la Ley del Catastro en su artículo 28.3A permite la revisión de los valores catastrales una vez transcurridos al menos 5 años desde la última revisión, y consideran prioritario para el interés de los ciudadanos solicitar a la Gerencia del Catastro la elaboración de una nueva ponencia de valores. Es decir, que si bien la última revisión catastral de este ayuntamiento es del año 2000, y podía haberse solicitado una nueva en 2005, han transcurrido 10 años, 10 años, sin que ustedes se planteen una revisión, y ahora es prioritario.

Por otro lado, en su moción continúan exponiendo que según la actual situación del mercado inmobiliario a la baja, la revisión catastral daría unos valores más bajos. Es algo que ustedes previsiblemente presuponen. Pues bien, consultadas las últimas revisiones catastrales, y viendo la tendencia de los últimos años, si en este momento se hiciera una nueva revisión catastral, previsiblemente los valores serían más elevados que lo que se aprobaron en el año 2000.

Para finalizar con la moción, en el párrafo sexto, exponen que ante lo dicho, ustedes tenían previsto realizar una revisión de los valores catastrales. Pues hablo en nombre de este Equipo de Gobierno, cuando digo que agradecería una lista con todo lo que ustedes tenían previsiblemente previsto hacer, porque entonces va a resultar que llevábamos todos el mismo programa, y no va a diferenciarse entre oposición y Equipo de Gobierno. Lo cual sería una buena noticia para todos los jarreros. Además reitero, es curioso que ustedes tuvieran previsto realizar una revisión catastral, justo AHORA, cuando desde el año 2005, o 2009 si esperamos a que caduque el expediente, ésta podía haberse solicitado.

En resumen, y para terminar:



Este Equipo de Gobierno va a votar en contra a su moción pero no porque no vayamos a realizar una revisión catastral dentro de esta legislatura, sino porque antes de hacerla haremos estudios sobre como afectará esto al recibo del IBI para todos los jarreros y en que se modificarán los presupuestos, matices que entendemos ustedes debieran haberlo hecho cuando estuvieron en el Equipo de Gobierno de este ayuntamiento."

Señor Olarte: Indica a la Señora Alcaldesa que si hace una tabla de la situación actual y lo que al catastro le cuesta hacer la revisión catastral tomando como ejemplo una vivienda tipo que en el año dos mil tenía un valor catastral que ascendía a cuarenta y nueve mil ochocientos euros en el dos mil veintitrés habrá incrementado el valor en un ciento cincuenta y nueve por ciento y el el incremento del impuesto será de un sesenta y nueve con quince por ciento. Señala que según la normativa el valor catastral es más o menos el treinta por ciento del valor de mercado y la importancia del valor catastral es enorme puesto que afecta a muchos impuestos. Entiende que desde que se solicita la revisión pueden pasar cinco o seis años y ahora mismo considera que no es previsible la revisión de las normas legales que se implantaron en el 2012 y por eso dice que es con la mejor voluntad que presentan esta moción. Considera que es necesario reconocer los errores y rectificar a tiempo y entienden que debe presentarse esta revisión porque consideran que es lo mejor para Haro y añade que la misma propuesta ha sido presentada en otros municipios por el grupo municipal socialista.

Señora Alcaldesa: Manifiesta que más de lo que lo ha explicado no lo puede hacer y acusa al Partido Popular de que si no hicieron lo que proponen en los diez años que gobernaron desde la anterior revisión no entiende que ahora lo pidan, y añade que frente a esa tabla que presenta el Señor Olarte el equipo de gobierno puede hacer otra y no le parece de recibo la propuesta que se hace a un equipo de gobierno que lleva solo cinco meses en el Ayuntamiento.

Señor Asenjo: Dice que la revisión catastral ya se solicitó, pero el problema es que ahora no les van a dejar bajar el coeficiente menos del 0,6 mientras que ahora es del 0,4 por cien.



Señora Alcaldesa: Señala que ahora el valor mínimo efectivamente es del 0,4 por cien y le parece muy osado que digan que será del 0,6 por cien ya que no es lo que hay actualmente.

Finalizado el debate se pasa a la votación de la moción.

Votan a favor la Sra. Arrieta, la Sra. Castillo, el Sr. Asenjo, el Sr. Rioja, el Sr. Olarte, y el Sr. González que suman seis.

En contra la Sra. Alcaldesa, la Sra. Conde, la Sra. Aguilar, el Sr. Gasalla, Sra. Sobrón, el Sr. García Vargas, el Sr. Sáez, la Sra. Mateos, el Sr. Redondo y el Sr. Salazar que suman diez.

Resultando la moción rechazada por seis votos a favor y diez votos en contra.

El Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Haro, de conformidad con el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Administraciones Locales, presenta ante el Pleno de la Corporación la siguiente Moción para su debate y aprobación si procede:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Los actuales valores catastrales de Haro se fijaron en plena burbuja inmobiliaria, en el año 2000, y son elevados. A ello se unió la subida excepcional decretada por el Gobierno Central en el año 2012 para reducir el déficit público.

En 2013 se aprobó La ley por la que se establecen medidas en materia de fiscalidad medioambiental y se aprueban otras medidas tributarias y financieras, y en dicha norma se fija el incremento legal de los tipos de gravamen de Impuesto de Bienes Inmuebles, de tal manera y en lo que afecta a nuestro municipio, al ser la



ponencia aprobada con anterioridad al 2002 el incremento quedó fijado en un 10% anual para los próximos diez años, es decir de 2013 a 2023, y un tipo mínimo del 0,6%.

Aunque al anterior Gobierno municipal tenía previsto reducir el coeficiente municipal durante la aplicación de esta medida, nos encontramos ahora que para el año 2016 el coeficiente municipal será del 0,7%, en 2017 será aproximadamente del 0,65%, y para 2018 llegaremos a el mínimo que es el 0,6%. Esto hará que durante los próximos años el incremento del valor catastral seguirá siendo del 10% anual, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023, mientras que el coeficiente municipal no podrá ser modificado y como consecuencia el recibo del IBI sufrirá un incremento desmesurado.

Puesto que la Ley del catastro en su artículo 28.3a permite la revisión de los valores catastrales una vez transcurridos, al menos cinco años desde la última revisión, consideramos prioritario para el interés de los ciudadanos solicitar a la Gerencia del catastro la elaboración de una nueva ponencia de valores, con la filosofía de que las valoraciones sean conscientes y consecuentes con las circunstancias reales, sociales y económicas del municipio, así como la actual situación del mercado inmobiliario, a la baja, y no generando las expectativas de plusvalías del momento en el que se gestó el proceso.

El anterior Gobierno del PP, ante el conocimiento de esta situación, tenía previsto solicitar una nueva revisión de los valores catastrales ante la depreciación del mercado inmobiliario y del valor de los terrenos, ya que de no hacerlo nos encontramos en los próximos años con valores catastrales supervalorados.

Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal Popular, presenta esta Moción, para que el Pleno de la Corporación, adopte los siguientes acuerdos, si lo estima conveniente:

MOCIÓN



Primero. Que el Ayuntamiento de Haro, solicite a la Dirección General del Catastro del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas que, a la mayor brevedad posible, abra un procedimiento de valoración catastral más general y más acorde con la actual situación del mercado inmobiliario y paralizando la actual revalorización anual.

Segundo. Que la Sra. Alcaldesa comunique este acuerdo a la Dirección general del Catastro y vele por el cumplimiento de lo solicitado tan pronto como lo permitan los plazos legalmente establecidos. A tal efecto y si fuera necesario, reiterará la solicitud cuando hayan transcurrido dichos plazos o esté próxima la fecha de su cumplimiento.

6.3.- RUEGOS Y PREGUNTAS

RESPUESTAS A PREGUNTAS REALIZADAS EN EL PLENO ANTERIOR.

Señor Asenjo:

1).- En lo que se refiere a las horas extraordinarias: ¿Por qué no se aprueba su realización por decreto de Alcaldía o Junta de Gobierno, como así se indica en las condiciones laborales de este Ayuntamiento?.

La Sra. Alcaldesa le responde que las horas extraordinarias realizadas del personal funcionario y laboral de este ayuntamiento, son aprobadas por Junta de Gobierno. La autorización para realizar dichas horas, son autorizadas por el responsable directo o por el concejal delegado. Es la práctica habitual de este ayuntamiento, y se ha venido haciendo hasta ahora, no se autorizan previamente porque en casos como la policía es materialmente imposible debido a la urgencia de la misma y la casuística que se hagan por ese procedimiento.

Por otra parte, comentar al señor Asenjo, que para un mayor control de dichas horas, se ha solicitado a todo el personal que haya realizado horas extras, un informe con el visto bueno de su superior y de su concejal delegado sobre cuándo y en base a qué



concepto se han realizado dichas horas extraordinarias. Nadie hace horas extraordinarias sin previa autorización y no se aprueban dichas horas sin el consecuente informe.

2).- ¿Por qué no se celebran los Consejos Sectoriales?.

La Sra. Alcaldesa le responde que no existe, o no hemos encontrado, según la ordenanza municipal del Consejo Agrario, una periodicidad mínima de cuándo celebrar las mesas sectoriales. En el año 2015 se han celebrado dos reuniones, las mismas que en las últimas anualidades según constan en los expedientes. De todas maneras, comentar que este mes (Noviembre) está convocada una reunión del Consejo Sectorial Agrario.

El Sr. García Vargas responde que el Consejo Sectorial de Hostelería y Turismo, tiene una periodicidad de 3 meses en sus convocatorias ordinarias, aún correspondiendo su convocatoria para el mes de agosto, no se celebró por un cúmulo de circunstancias coincidentes en el tiempo como:

Se trataba de un momento de máximo trabajo para el sector, por lo que las propuestas no tenían mucha cabida en ese momento en el que se trataba de desarrollar las ideas ya planteadas anteriormente.

Por parte del Ayuntamiento, y este es el motivo principal, se estaba produciendo un cambio en el personal precisamente en esas fechas y se estimó que lo más oportuno era proceder al cambio con normalidad sin añadir más carga de trabajo y una vez que la persona que ahora realiza estas labores se ha incorporado plenamente al puesto y conoce sus competencias, se va a seguir la temporalización correspondiente.

3).- ¿Cuándo se van a celebrar las Asambleas para el cambio de Directivas de los Consejos Sectoriales y Venajistas?.

La Sra. Sobrón responde que la actual Junta Directiva de los venajos se constituyó el día 4 de mayo de 2012. La duración es de cuatro años, (pudiendo ser reelegidos una vez finalizado dicho plazo), por lo que no corresponde el cambio de directiva, o su reelección, hasta mayo de 2016.

Preguntado a Olga Consejo Sectorial Agraria y Turismo y Comercio. En principio dice que no hay Junta directiva. Está formado por una serie de miembros natos.

4).- ¿Por qué se denuncia a los coches en el Parque de Fuente del



Moro, si no existe ninguna señal que prohíba la circulación en el mismo, ni el aparcamiento?.

La Sra. Sobrón responde que se denuncia a los coches que impiden la circulación de otros vehículos en la rotonda de la Fuente.

No se multa a los que aparcan ni a los que circulan. Es precisamente a los vehículos que impiden la circulación a los que se les ha puesto una denuncia.

Señora Arrieta:

1).- ¿Por qué no se ha homenajeado a la familia con más de 50 años pasando sus vacaciones en Haro?.

El Sr. García Vargas responde que desde el actual equipo de gobierno se agradece enormemente a todas las personas que visitan nuestra localidad y más a aquellas que ya nos han convertido en su segunda residencia, no obstante se considera más importante y se va a establecer que la línea a seguir sea la de rendir homenaje y reconocimiento a todas aquellas personas tanto jarreros como foráneos que se hayan distinguido por trabajar en beneficio de nuestra localidad ayudando a su desarrollo bien en la práctica de las actividades como en la difusión de la misma.

2).- ¿Por qué no se ha homenajeado a la Señora que cumplió 100 años el pasado mes?.

El Sr. García Vargas responde que imaginamos que se refiere a la Sra. Amparo Pozo Cabezas. Efectivamente a esta señora se le hizo entrega del Jarro de la Ciudad con motivo de cumplir 100 años y no se le dio ningún tipo de repercusión pública ya que por expreso deseo de la familia así se solicitó. Se prefirió hacerle el homenaje sin ningún tipo de connotación pública ni en prensa ni en corporación, ya que si no supondría que no recibiría el Jarro de la Ciudad y se entendió que era más importante entregarle el Jarro para que tuviesen un recuerdo para siempre que no poder hacerlo por darle relevancia pública. No obstante en los expedientes municipales está recogida esta entrega de la manera habitual.

Señor Rioja:



1).- El pasado mes de julio se celebró en Grecia el campeonato de Europa de fútbol de selecciones Sub 19 proclamándose España Campeona de Europa. El seleccionador del citado equipo es el jarrero Luis de la Fuente que sumó un éxito más a su brillante carrera deportiva. Consideramos que Luis se ha convertido en un magnífico embajador de nuestra ciudad.

Por ello, inmediatamente después de convertirse en campeón de Europa el Partido Popular propuso que se le realizara un merecido homenaje y aún no hemos recibido contestación.

Si la respuesta del equipo de gobierno es negativa, lamentaremos su decisión, por el contrario si tienen la intención de realizarlo nos alegraremos de que hayan tenido en cuenta nuestra propuesta.

El Sr. Salazar responde que la verdad, cuando realizó la pregunta el señor Rioja me sorprendió, ya que como sabe por la experiencia que tiene en esto del Ayuntamiento, existen comisiones informativas y en la cual como dice la misma palabra, se informa. Pues en una de ellas, celebrada el 13 de agosto de cultura, ya se comunicó al grupo popular de la intención que tenía el equipo de gobierno de hacer un homenaje a Luis de la Fuente, entonces de ahí mi sorpresa.

Puede ser motivo de la mala comunicación entre los miembros del grupo popular o también de la inexperiencia en la oposición. Después de esta reflexión, le comunico por si no lo ha hecho su grupo ya, que en la comisión del 8 de octubre de cultura se decidió realizar un acto en el teatro, el 4 de diciembre, nombrando a Luis de la Fuente "Jarrero Ilustre".

Señora Castillo:

1).- ¿Qué sucede con el autobús urbano, que durante todo el mes de agosto está funcionando el autobús de sustitución?.

La Sra. Sobrón responde que las averías que ha sufrido el autobús durante agosto han sido:

3 de agosto: Fallo mecánico en el compresor de la suspensión.

21 de agosto: Fallo mecánico en el compresor de la suspensión.

28 de agosto: Fallo en el alternador.



La mayoría de problemas se producen por el compresor de la suspensión.

Por un lado, la altura desde la parte inferior del vehículo es mínima para favorecer la entrada al autobús de personas con dificultades de movilidad, y por otro, la configuración del recorrido en el que se atraviesan trece pasos de peatones elevados. Al cabo del día se utiliza la suspensión para elevar el vehículo y poder atravesar estos obstáculos 338 veces, lo que supone un gran castigo para este componente. Se sobrecarga y provoca la avería.

2).- *¿Se cobrará a todo el mundo 1 euro por las antorchas del día de La Jira, o quedará alguien exento de dicho pago?.*

El Sr. Salazar *responde que a todo el mundo se le cobró 1€, salvo a las peñas que se entregaron unas 80 antorchas como obsequio.*

Y como se os comunicó en la comisión de cultura, ese dinero irá destinado a los actos de fiestas y de la comisión de fiestas.

Señor Olarte:

1).- *Se ha manifestado por miembros del Equipo de Gobierno, que el edificio de El Silo no se va a derruir como así estaba previsto por el anterior Equipo de Gobierno.*

Sin duda alguna, el paso del tiempo seguirá causando desperfectos en el edificio, es por ello, por lo que se pregunta: ¿tiene previsto intervenir el actual Equipo de Gobierno en el mantenimiento de dicho edificio?. De invertir en dicho mantenimiento, ¿qué presupuesto y en qué fechas?.

El Sr. Redondo *responde que El silo de Haro, como otros muchos silos de España, forma parte de la historia viva de la ciudad y de la nación. Entendemos que en la medida de lo posible, debemos respetar este legado histórico.*

El silo está actualmente siendo utilizado por la Brigada de obras. Lamentablemente, el pabellón de la Brigada de obras es muy pequeño debido a la falta de planificación de necesidades del anterior equipo de gobierno.

En fechas recientes hemos pedido al Museo de La Rioja que



proceda a llevarse un material que lleva años en el silo ocupando un espacio importante, con lo que el espacio disponible aumentará considerablemente.

En términos estructurales, tenemos silo para muchos años. Tan solo necesitaría algún pequeño repaso externo en fechas tampoco muy cercanas.

Si derribamos el silo nos quedaremos sin un espacio vital para la brigada de obras, y sin 80.000 euros, que hacen mucha falta en reparaciones de la ciudad.

2).- En la parcela del mismo edificio de El Silo, se encuentra ubicado el depósito de vehículos del Ayuntamiento de Haro, que el anterior equipo de Gobierno tenía pensado trasladar. ¿Va a mantener el actual Equipo de Gobierno la misma ubicación de dicho depósito de vehículos?.

El Sr. Redondo responde que sin duda, un depósito de vehículos específico sería deseable. Pero hay varios problemas a resolver:

¿Dónde? Es muy fácil decir: "vamos a trasladar el depósito a una nueva ubicación" pero la realidad es que se necesita, además del espacio físico, que este esté en un lugar vigilado. No puede ser ubicado en cualquier lugar.

Necesitaríamos personal de seguridad y gestión cualificado los 365 días del año. ¿De donde sacamos el personal? ¿Como lo pagamos?

Además de acometer una obra civil importante, un nuevo depósito de vehículos del S XXI requiere tecnología; cámaras, Internet, ordenadores, un sistema de cobros de infracciones y de exacciones...

De momento, y hasta que no haya soluciones factibles, asequibles y suficientes a estos problemas, no hay previsión de construcción de un depósito de vehículos.

3).- Se ha manifestado por miembros del Equipo de Gobierno, que la casa anexa a este Ayuntamiento y a la casa de la familia Pisón sita en la misma calle Sánchez del Río, no se va a derruir como así estaba previsto por el anterior Equipo de Gobierno.

Dicha casa se encuentra en la actualidad en muy malas condiciones, que producen filtraciones a los edificios anexos, y sin duda alguna, el paso del tiempo seguirá causando más desperfectos en la misma. Es por ello, por lo que se pregunta:



¿tiene previsto invertir el actual Equipo de Gobierno en el mantenimiento de dicha casa?. De invertir en dicho mantenimiento, ¿qué presupuesto y en qué fechas?.

El Sr. Redondo responde que la casa anexa al ayuntamiento, la del "estanco" fue comprada por el anterior equipo de gobierno en unas condiciones disparatadas:

Se compraron 4 inmuebles: La lonja del estanco y 3 viviendas.

Las viviendas estaban en muy malas condiciones de habitabilidad.

El edificio tenía tales problemas de mantenimiento que presumiblemente debería haber sido declarado en ruina en fechas anteriores a la compra.

El edificio fue comprado por el ayuntamiento antes de haber sido eliminada la protección de Patrimonio que actualmente aun tiene, arriesgándose a una posible negación de desclasificación por parte de la administración o incluso al acometimiento de obras obligando al ayuntamiento a mantener cierta parte de la estructura del inmueble, en lugar de permitir el derribo total, como se pretendía.

Actualmente, estamos aún en proceso de espera de resolución por parte de la administración de la Comunidad. Es decir, no sabemos si se podrá tirar parcial o totalmente, o si nos obligarán a una reforma específica, sin posibilidad de derribo.

El precio pagado por esos inmuebles fue de: 127.000 euros. No vamos a entrar si está fuera de mercado o no, ya que debemos ajustarnos al informe de los técnicos, que así lo valoraron. Pero tengamos en cuenta que se compró para ser derribado.

A este importe hay que sumar 3.000 euros de honorarios de arquitecto por expedientes ya gastados, por lo que la compra de este inmueble ha costado a fecha de hoy 130.000 euros a las arcas del ayuntamiento.

Y si le sumamos 90.000€ más (previstos por la anterior corporación) de derribo y 3.000€ previsibles de catas arqueológicas, llegaríamos a tener un solar de unos pocos metros cuyo precio final estaría en 223.000€.

Y una vez tirado, deberíamos adecuar los POSIBLES restos arqueológicos (y remarco lo de posibles) porque aun no hay certeza de encontrar nada concreto. Esta adecuación, que consistiría en sacar a la luz los restos, crear un



cerramiento con verja, y dotar de iluminación los posibles restos arqueológicos, no costaría menos de 30.000 euros.

Por lo tanto, el edificio NO SE PUEDE TIRAR NI SE PUEDE ESPECULAR SOBRE SU FUTURO porque aún estamos a la espera de una resolución por parte de la administración.

Lo que sí debemos tener en cuenta, son los costes en los que el ayuntamiento ha incurrido ya y los que pueden aún venir, tras haber adoptado la anterior corporación la decisión de comprar un inmueble prácticamente en ruinas y con protección, para convertirlo previsiblemente en un "cul de sac" de lujo de un cuarto de millón de euros (permítanme que use este galicismo, porque si uso la palabra en castellano, sonaría fatal) .

Estamos en 2016 y en situación de crisis.

4).- El conocido cerro de La Atalaya de Haro ha sufrido desprendimientos muy importantes en el último invierno. El anterior Equipo de Gobierno tenía previsto actuar en la zona para evitar futuros desprendimientos del mismo. Es por ello que se pregunta: ¿qué medidas tiene previsto adoptar el actual Equipo de Gobierno y cuándo?.

El Sr. Redondo responde que los proyectos se sustancian con dinero. Y el dinero viene de los presupuestos.

Siento corregirles, pero para 2015 el anterior gobierno no había destinado ni un solo euro para actuaciones en La Atalaya.

Y como ya se habrán enterado ustedes, el ayuntamiento ha adjudicado en estas últimas fechas un trabajo de estudio geológico por 12.900 euros a una empresa especializada.

Para el presupuesto de 2016 aprobado, ya se ha reservado una partida de 200.000€ para actuar en ese barrio y en toda esa zona.

Cuando tengamos los resultados, decidiremos cómo actuar.

5).- El anterior Equipo de Gobierno tenía previsto que se ejecutaran las obras de urbanización de la zona conocida como "La alcoholera", UE (unidad de ejecución) 17. La previsión era que los propietarios de la parcela ejecutaran las mismas, y de no ser así, las haría el Ayuntamiento de Haro de manera subsidiaria.

A fecha de hoy nada sabemos de dicha cuestión, es por lo que se pregunta: ¿se van a ejecutar las obras de Urbanización de la Alcoholera?. Y, de ser así, ¿quién las ejecutará?, ¿los



propietarios, o el Ayuntamiento de manera subsidiaria?, y, ¿en qué fechas?.

El Sr. Redondo responde que el día 27 de Mayo los promotores presentaron un proyecto y nos comunicaron que están en negociaciones para adjudicar la obra a alguna constructora.

Desde el ayuntamiento sin duda, hemos visto esto como un gesto innegable de que la construcción y la urbanización van hacia adelante, por lo que además de congratularnos, ofreceremos toda la ayuda y soporte que en nuestras manos esté como administración.

No hemos dejado de lado el expediente, pero entendemos que un proyecto de semejante envergadura necesita tiempo.

Creemos que aún es pronto para tomar medidas más drásticas.

6).- Muchas manifestaciones han sido realizadas por los miembros del Gobierno sobre la necesidad de realizar una Auditoría de las cuentas de este Ayuntamiento. Por eso se pregunta: ¿cuándo se va a realizar dicha Auditoría y quién pagará la misma?.

La Sra. Alcaldesa responde que de momento no vamos a realizar una auditoría externa de las cuentas del ayuntamiento dado que confiamos plenamente en la labor que realizan los técnicos municipales. Como Equipo de Gobierno jamás ha habido declaraciones en ese sentido. Ruego haga la petición directamente a cada partido. La auditoría podrán hacerla los ciudadanos directamente a través de los datos publicados en el Portal de Transparencia, en el cuál estamos trabajando.

No descartamos, plantearnos en un futuro dentro de esta legislatura, una auditoría interna, donde se vean las obras o inversiones realizadas por el anterior equipo de Gobierno así como el aprovechamiento real de las mismas. Ahora mismo no la encontramos viable, porque dicha auditoría debería de hacerla personal de este ayuntamiento, el cual se encuentre inmerso en otras labores encomendadas por este Equipo de Gobierno.

Adicionalmente, comentar que el anterior equipo de Gobierno, expuso sus cuentas a este Equipo entrante, cuando yo como Alcaldesa tomé posesión del cargo. Esto no es algo nuevo. Es algo que marca la ley, y que DEBE HACERSE siempre que entra y sale una nueva corporación.



RUEGOS Y PREGUNTAS DE LA PRESENTE SESIÓN:

PREGUNTAS PRESENTADAS POR ESCRITO EN EL REGISTRO DE ENTRADA DEL AYUNTAMIENTO CON VEINTICUATRO HORAS DE ANTELACIÓN:

(Se transcribe a continuación la respuesta que da la Señora Alcaldesa por haberla facilitado por escrito a esta Secretaría)

Ayer se formularon 20 preguntas por parte de miembros del Partido Popular, tanto concejales como el portavoz, a varios miembros de este Equipo de Gobierno. Estas 20 preguntas se formularon por escrito con entrada en el Ayuntamiento a las 13:55.

El artículo 97.7 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen jurídico de las Entidades Locales dice lo siguiente:

Pregunta, es cualquier cuestión planteada a los órganos de gobierno en el seno del Pleno. Pueden plantear preguntas todos los miembros de la Corporación, o los grupos municipales a través de sus portavoces. Las preguntas planteadas oralmente en el transcurso de una sesión serán generalmente contestadas por su destinatario en la sesión siguiente, sin perjuicio de que el preguntado quiera darle respuesta inmediata.

Las preguntas formuladas por escrito serán contestadas por su destinatario en la sesión siguiente, sin perjuicio de que el preguntado quiera darle respuesta inmediata. Las preguntas formuladas por escrito con veinticuatro horas de antelación serán contestadas ordinariamente en la sesión o, por causas debidamente motivadas, en la siguiente. Este tercer caso es el caso que nos compete ahora.

Este equipo de Gobierno quiere darles a ustedes como oposición respuestas claras, concisas y documentadas y que entendemos requieren de un estudio detallado y análisis de las mismas.

Además muchas de estas preguntas requieren de la implicación de varias personas en su respuesta porque afectan a diferentes departamentos o concejales los cuales ni siquiera han tenido tiempo de analizar las preguntas.

El darles a ustedes respuesta ahora a las 20 preguntas, con 24 horas de plazo, implicaría que no lo haríamos de la manera suficientemente detallada y todo lo eficientemente que este Equipo de Gobierno quiere hacerlo y que ustedes merecen.



Es por eso que decidimos contestar a las preguntas formuladas en la próxima sesión de pleno ordinaria.”

RUEGOS Y PREGUNTAS REALIZADAS ORALMENTE:

Señora Arrieta Vargas:

1).- Ruega que que todo el dinero previsto en los presupuestos para la creación de un banco de libros que se reparta entre todo los colegios que estén sufragados con fondos públicos.

Señor Olarte:

1).- Pregunta si todos los destinatarios del equipo de gobierno de las preguntas presentadas por escrito posponen su contestación al siguiente pleno ordinario.

La Sra. Alcaldesa responde que sí que habla en nombre de todo el equipo de gobierno.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las veinte horas y treinta y ocho minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se le extiende la presente acta.

De todo lo cual, yo la Secretaria General doy fe.

Vº Bº
LA ALCALDESA-PRESIDENTA

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo.: Laura Rivado Casas

Fdo.: Mª de las Mercedes González Martínez