

JUNTA DE GOBIERNO LOCAL

SESIÓN 25

DÍA 18 DE JULIO DE 2007

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las nueve horas del día dieciocho de Julio de dos mil siete, se reúnen bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Patricio Capellán Hervías, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, la Señora Concejal Doña Lydia Teresa Arrieta Vargas, el Señor Concejal Don Jesus Rioja Cantabrana, la Señora Concejal Doña Maria Angeles Garcia Blasco, el Señor Concejal Don José Ángel Cámara Espiga, el Señor Interventor Accidental Don José Luis Varona Martín, la Señora Secretaria General Doña M^a Mercedes González Martínez, al objeto de celebrar sesión ordinaria de Junta de Gobierno Local.

1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN DE 11 DE JULIO DE 2007.

Declarada abierta la sesión por el Sr. Alcalde y entrando en el Orden del Día, manifestó que como todos los asistentes tenían ya conocimiento del borrador del acta de la sesión de 11 de julio de 2007, no se procedía a su lectura, siendo la misma aprobada por unanimidad.

2.- ASUNTOS DE PERSONAL.

No hubo.

3.- ASUNTOS DE INTERVENCIÓN.

No hubo.

4.- CAMBIO DE TITULARIDAD DE LA TIENDA DE ROPA SITA EN CALLE PRIM, N° 2 BAJO

Dada cuenta de la instancia presentada por D^a M^a Luisa Escalante García, solicitando cambio de titularidad de la tienda destinada a venta de ropa, en C/Prim, n° 2 de Haro, antes a nombre de D^a Beatriz Díaz Calderón.

Vista la documentación presentada y los informes favorables del Arquitecto Técnico Municipal y de la Comisión Municipal Informativa de Servicios, Personal y Medio Ambiente de fecha 9 de julio de 2.007.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de cambios de titularidad, de fecha 19 de junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Conceder a D^a M^a Luisa Escalante García cambio de titularidad de la tienda destinada a venta de ropa, en C/Prim, n° 2 de Haro, antes a nombre de D^a Beatriz Díaz Calderón.

2).- Comunicar a la interesada que, dado que aún no se ha realizado la liquidación del Impuesto de Actividades Económicas, quedan pendientes de liquidación las tasas de licencia de apertura de establecimientos.

5.- CAMBIO DE TITULARIDAD DE LA ZAPATERÍA SITA EN C/VÍCTOR PRADERA, N° 6

Dada cuenta de la instancia presentada por D^a Vanesa Pérez González, solicitando cambio de titularidad de la tienda destinada a zapatería, sita en C/Víctor Pradera, n° 6, antes a nombre de Pilar Gómez Rodríguez.

Vista la documentación presentada y los informes favorables del Arquitecto Técnico Municipal y de la Comisión Municipal Informativa de Servicios, Personal y Medio Ambiente, de fecha 9 de julio de 2.007.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de cambios de titularidad, de fecha 19 de junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Conceder a D^a Vanesa Pérez González, cambio de titularidad de la tienda de ropa sita en C/ Víctor Pradera, 6 de Haro, antes de nombre de Pilar Gómez Rodríguez.

2).- Comunicar a la interesada que, dado que aún no se ha realizado la liquidación del Impuesto de Actividades Económicas, quedan pendientes de liquidación las tasas de licencia de apertura de establecimientos.

6.- SOLICITUD DE D. FERNANDO ALEGRÍA VEGA, DE PLACA DE VADO PERMANENTE, POR DETERIORO DE LA ANTERIOR

Dada cuenta de la solicitud de D. Fernando Alegría Vega de placa del vado de que es titular con el n° de licencia 242, por deterioro de la anterior.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal Informativa de Servicios, Personal y Medio Ambiente celebrada el pasado día 9 de julio de 2.007.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local en materia de licencias de vados, de fecha 19 de junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda conceder la nueva placa de vado permanente solicitada, previo abono de 3,61 euros.

7.- ESCRITO PRESENTADO POR EL CONSORCIO DE AGUAS Y RESIDUOS DE LA RIOJA

Dada cuenta de la instancia presentada por el Consorcio de Aguas y Residuos de La Rioja, en la que solicita autorización para celebrar un acto dentro de la Campaña de Concienciación adjunta a la Recogida Selectiva y Reciclaje de

Envases Ligeros, los días 7 de agosto, de 11 a 14 horas, en el mercadillo y el día 6 de septiembre, de 17 a 20 horas, en la Plaza de la Paz.

Visto el Informe de la Comisión Municipal Informativa de Servicios, Personal y Medio Ambiente, de fecha 9 de julio de 2.007.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de fecha 19 de junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1.- Autorizar al Consorcio de Aguas y Residuos de la Rioja a celebrar un acto dentro de la Campaña de Concienciación adjunta a la Recogida Selectiva y Reciclaje de Envases Ligeros, los días 7 de agosto, de 11 a 14 horas, en el mercadillo y el día 6 de septiembre, de 17 a 20 horas, en la Plaza de la Paz.

2.- Dar traslado del presente acuerdo a la Policía Local para su conocimiento y efectos oportunos.

8.- SOLICITUD DE D. JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ, PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA CONTRA EL CÁNCER

Dada cuenta de la instancia presentada por D. José García Fernández, presidente de la Asociación Española contra el cáncer, en la que solicita permiso para realizar la cuestación anual, el sábado 4 de agosto de 2.007.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal Informativa de Servicios, Personal y Medio Ambiente, de fecha 9 de julio de 2.007.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias del Alcalde en materia de obras, de Junta de Gobierno Local de fecha 19 de junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1.- Autorizar a D. José García Fernández, Presidente de la Asociación Española contra el cáncer, a realizar la cuestación anual, el sábado 4 de agosto de 2.007.

2.- Dar traslado del presente acuerdo a la Policía Local para su conocimiento y efectos oportunos.

**9.- BAJA EN EL SEGURO DE VEHÍCULOS Y MAQUINARIA DEL
AYUNTAMIENTO DE HARO DEL CAMIÓN ESCALERA Y DÚMPER BRIGADA
MUNICIPAL DE OBRAS**

Dada cuenta del Seguro de Vehículos y Maquinaria del Ayuntamiento de Haro contratado con la compañía Mapfre Mutualidad de Seguros y Reaseguros a Prima Fija, según acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 26 de diciembre de 2.005.

Habida cuenta que en dicho seguro están incluidos entre otros, los vehículos que detallamos a continuación:

- Camión Escalera matrícula LO-0274I.
- Dúmpster matrícula LO-28885VE.

Vista la instancia presentada por el encargado de la Brigada Municipal de Obras en la que solicita dar de baja en el seguro a los vehículos arriba citados por su antigüedad y no reunir las condiciones de funcionalidad y seguridad para el servicio de la brigada de obras.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno, en materia de contratación, de fecha 19 de junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Dar de baja en el Seguro de Vehículos y Maquinaria del Ayuntamiento de Haro a los vehículos que abajo se detallan, con efectos del 18 de julio de 2.007.

- Camión Escalera matrícula LO-0274I.
- Dúmpster matrícula LO-28885VE.

2).- Dar traslado del presente acuerdo a la compañía Mapfre Mutualidad de Seguros y Reaseguros a Prima Fija, al objeto de que abone a este Ayuntamiento lo correspondiente el período 18 de julio de 2.007 a 31 de diciembre del mismo año.

3).- Facultar al Sr. Alcalde para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la formalización del presente acuerdo.

10.- PRÓRROGA DEL CONTRATO DE "URBANIZACIÓN DEL ALTO DE LA ATALAYA, FASE I"

Vista la instancia presentada por la empresa Urbanizaciones Iruña S.A., adjudicataria de la obra de "Urbanización del Alto de la Atalaya, Fase I", en la que solicita la concesión de una prórroga de 59 días para la realización de la obra citada, hasta el día 14 de octubre de 2.007 (antes el 16 de agosto de 2.007), debido a diversas causas imprevistas reflejadas en su escrito.

Visto el informe del Director de Obra D. Pedro Martínez-Lage Álvarez, de fecha 26 de junio de 2.007.

Visto el informe del Arquitecto Municipal D. Alfonso Pérez de Nanclares, de fecha 9 de julio de 2007.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, en materia de contratación, de fecha 19 de junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Conceder a la empresa adjudicataria URBANIZACIONES IRUÑA S.A., la prórroga de 59 días para la realización de las obras de "Urbanización del Alto de la Atalaya, Fase I", finalizando el día 14 de octubre de 2.007.

2).- Advertir al adjudicatario que no se concederán nuevas prórrogas para la citada obra.

3).- La presente prórroga no supondrá en ningún caso la revisión de precios del contrato.

4).- Se apercibe a Urbanizaciones Iruña S.A. que a partir del día 15 de octubre de 2.007, si la obra no está ejecutada, dará comienzo la imposición de las penalidades diarias, conforme establece el art. 95 del RDL 2/2000 de 16 de junio.

11.- SOLICITUD DE BODEGAS MARTÍNEZ-LACUESTA S.A. DE LICENCIA DE VADO EN EL LOCAL SITA EN LA CALLE AVDA. JUAN CARLOS I Nº

11

Dada cuenta de la instancia presentada por Bodegas Martínez-Lacuesta S.A., en la que solicita licencia de vado permanente en el local sito en Avda. Juan Carlos I, nº 11, de 110 m2 de superficie y 5 metros lineales de puerta de entrada.

Vistos los informes favorables del Arquitecto Técnico Municipal, de la Policía Local y de la Comisión Municipal Informativa de Servicios, Personal y Medio Ambiente de fecha 9 de julio de 2.007.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Conceder a Bodegas Martínez-Lacuesta S.A. licencia de vado permanente para el local sito en Avda. Juan Carlos I, nº 11, de 110 m2 de superficie y 5 metros lineales de puerta de entrada.

2).- Proceder a la entrega de la placa previo abono de la tasa correspondiente que asciende a 35 euros semestrales, añadiendo a esta cantidad 3,61 euros en concepto de placa.

3).- Comunicar al interesado que deberá reponer el bordillo y la acera a su estado originario una vez extinguida la licencia.

12.- SOLICITUD DE TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.U., DE LICENCIA DE OBRAS PARA INSTALACION DE POSTE DE MADERA EN CALLE LA VEGA.

Vista la instancia presentada en fecha 23 de mayo de 2.007 por Telefónica de España, S.A.U., en la que solicita licencia de obras para instalación de un poste de madera en calle la Vega, para la retirada de cables en fachada.

Visto el informe emitido en fecha 28 de mayo de 2.007 por el Arquitecto municipal, Sr. Llona, en el que se hace constar que se incumple el artículo 75.7 de la Ordenanza de Edificación del Plan General, según el cual los tendidos deben ser subterráneos.

Visto el informe de la Comisión Municipal Informativa de Obras y Urbanismo, reunida en sesión de fecha 2 de julio de

2.007.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias del Alcalde en materia de obras, en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de junio de 2.004.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

- 1).- Denegar la licencia de obras solicitada.
- 2).- Notificar el presente acuerdo al interesado.

13.- SOLICITUD DE PROALMEN, S.L.U., DE LICENCIA DE OCUPACION DE VIA PUBLICA CON VALLADO DE OBRA EN LA U.E.10.

Dada cuenta de la instancia presentada en fecha 11 de mayo de 2.007 por PROALMEN, S.L.U., solicitando licencia de ocupación de vía pública con 200 m2. de vallado de obra en la U.E.10.

Visto el informe de la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo y Obras, reunida en sesión de fecha 2 de julio de 2.007.

Visto el informe del Arquitecto Técnico municipal de fecha 21 de junio de 2.007.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias del Alcalde en materia de obras, en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda acceder a lo solicitado, con el siguiente condicionado:

1).- La ocupación de vía pública se hará de conformidad con la Jefatura de Policía Local.

2).- El espacio ocupado deberá dejarse totalmente limpio al finalizar la obra.

3).- Se prohíbe depositar materiales áridos sin la debida protección, que cause obturación de los sumideros, arquetas o rejillas.

4).- Se protegerá totalmente el pavimento.

5).- El espacio ocupado por el vallado deberá protegerse con material adecuado que impida el contacto directo con el pavimento.

6).- Deberán protegerse los árboles y alcorques.

7).- El vallado deberá realizarse con materiales no anclados al pavimento. En caso de deterioro del pavimento, la

reposición será con el mismo material y despiece que el pavimento existente.

8).- Será obligatoria la limpieza total de baldosas, sumideros y conducciones afectadas por la obra.

9).- Se requerirá, en su caso, el paso de peatones en condiciones de seguridad. Se deberá proteger por la parte superior y lateral el paso de peatones en las zonas que afecten al paso de transeúntes. La anchura del paso de peatones deberá ser de 1,50 metros y deberán suprimirse los saltos de nivel con rampas.

10).- Cuando se instale vallado ocupando calzada, se deberá colocar señalización de estrechamiento de la misma y de peligro, con balizas luminosas permanentes.

Aprobar la tasa por ocupación de terrenos de uso público con vallado de obra, por importe de 0,12 euros por ml. y día para el año 2.007. Para el año 2.008 y sucesivos se aplicará lo que regule la Ordenanza Fiscal nº2.10.

Se girarán liquidaciones mensuales de la tasa desde la fecha que conste en el Recibí del documento, hasta que el interesado presente en el Registro General de este Ayuntamiento escrito en el que conste la fecha de baja (finalización) de la ocupación de vía pública.

En el caso de que la ocupación de vía pública no vaya a dar comienzo a partir del día de la recepción de este Acuerdo, el interesado deberá especificar, junto a la firma del Recibí, la fecha de inicio de la ocupación de vía pública.

Esta licencia municipal deberá ser colocada en un lugar visible de la obra.

14.- SOLICITUD DE SIDENA 2000, S.L., DE LICENCIA DE OBRAS PARA ACOMETIDA A LA RED DE ABASTECIMIENTO DE AGUA EN LA PARCELA B-1 DEL SECTOR 1.1.

Vista la instancia presentada en fecha 22 de junio de 2.007 por SIDENA 2000, S.L., en la que solicita licencia de obras para acometida a la red de abastecimiento de agua en la parcela B-1 del S.1.1.

Visto el informe emitido en fecha 2 de julio de 2.007

por el Arquitecto municipal, Sr. Llona, en el que se hace constar que el edificio en construcción y sus instalaciones deben de adaptarse a las infraestructuras existentes.

Visto el informe de la Comisión Municipal Informativa de Obras y Urbanismo, reunida en sesión de fecha 2 de julio de 2.007.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias del Alcalde en materia de obras, en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

- 1).- Denegar la licencia de obras solicitada.
- 2).- Notificar el presente acuerdo al interesado.

**15.- SOLICITUD DE OBRAS Y PROMOCIONES RIOJANAS, S.A. (OPRI),
DE APROBACION DE MODIFICADO DE PROYECTO PARA CONSTRUCCION DE
7 VIVIENDAS Y LOCAL SITOS EN CALLE LA VEGA, N°20.**

Dada cuenta de la instancia presentada en fecha 30 de enero de 2.007 por Obras y Promociones Riojanas, S.L., (OPRI) en la que solicita la aprobación del Modificado de Proyecto de construcción de 7 viviendas y local en calle La Vega, nº20, habiéndose concedido licencia de obras para construcción de 8 viviendas y local.

Visto el Proyecto modificado presentado, visado en fecha 16 de noviembre de 2.006.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo y Obras, reunida en sesión de fecha 2 de julio de 2.007.

Visto el Decreto de Delegación de Competencias del Alcalde en materia de obras, en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar el Proyecto Modificado para la construcción de 7 viviendas y local en calle la Vega, número 20, visado en fecha 16 de noviembre de 2.006.

16.- PERSONACIÓN Y DEFENSA LETRADA EN LAS DILIGENCIAS PREVIAS DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO N°238/07

Dada cuenta de la cédula de citación notificada con fecha 9 de Julio de 2.007 por el Juzgado de Instrucción n° 1 de Haro para comparecer, en el procedimiento abreviado n° 238//07, en calidad de perjudicado y ofrecimiento de acciones.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de Junio de 2.007.

La Junta de Gobierno Local acuerda por unanimidad:

1.- Personarse en el Procedimiento Abreviado n° 238/07 ante el Juzgado de Instrucción n° 1 de Haro en calidad de perjudicado para el ofrecimiento de acciones.

2.- Encargar la defensa letrada del Ayuntamiento de Haro en el citado procedimiento a D^a. Susana Alonso Manzanares, Letrado de Asuntos Generales.

3.- Dar traslado del presente acuerdo al Juzgado de Instrucción n° 1 de Haro sito en la Plaza de Castañares, s/n.

17.- SOLICITUD PRESENTADA POR REYAL URBIS S.A. EN RELACION CON EL IMPUESTO SOBRE INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.

Dada cuenta de la solicitud presentada por Rey al Urbis S.A. en relación con el Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

Resultando que la entidad solicitante manifiesta que Inmobiliaria Urbis S.A. ha sido absorbida por Construcciones Rey al S.A. que ha pasado a denominarse Rey al Urbis S.A., y por tanto, la transmisión de la propiedad que se produce con la fusión(se aporta copia de escrituras de fusión y cambio de denominación formalizadas a 1 de junio de 2007), queda contemplada como un supuesto de no sujeción del Impuesto

sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, del Capítulo VIII del Título VII del R.D.L. 4/2004, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Impuesto de Sociedades, por lo que se insta la declaración de no sujeción al impuesto municipal de las fincas relacionadas en su escrito.

Considerando que de conformidad con el punto 3) de la Disposición Adicional Segunda del R.D.L. 4/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Impuesto sobre Sociedades, no se devengará el Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana con ocasión de las transmisiones de terrenos de naturaleza urbana derivadas de operaciones a las que resulte aplicable el régimen especial regulado en el Capítulo VIII del Título VII de esta Ley, a excepción de las relativas a terrenos que se aporten al amparo de lo previsto en el art. 94 de esta Ley (aportaciones no dinerarias) cuando no se hallen integrados en una rama de actividad.

Considerando que en la posterior transmisión de los mencionados terrenos se entenderá que el número de años a lo largo de los cuales se ha puesto de manifiesto el incremento de valor no se ha interrumpido por causa de la transmisión derivada de las operaciones previstas en el Capítulo VIII del Título VII.

Considerando que de la documentación aportada se desprende que la solicitante está incluida en el supuesto del referido Capítulo VIII del Título VII y siendo de aplicación lo establecido en la Disposición Adicional Segunda, no procede el devengo del Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local, de 19 de junio de 2007.

La Junta de Gobierno Local acuerda por unanimidad:

1).- Estimar la solicitud presentada por Reyál Urbis S.A.

2).- En consecuencia, reconocer la no sujeción al Impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana con ocasión de la transmisión por fusión por absorción de los inmuebles que figuran en el expediente.

3).- Dar traslado del presente acuerdo al Negociado de Rentas y Exacciones (Plusvalías-Catastro).

18.- PROGRAMA Y PRESUPUESTO DEL VERANO CULTURAL 2.007.

Dada cuenta del Programa del Verano Cultural 2007 CULTUR 2007 con un presupuesto de 46.586 €.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal Informativa de Educación, Cultura, Juventud y Deportes con fecha de 12 de julio de 2007.

Vista la Orden 25/2007, de 26 de junio de 2.007, de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte, por la que se aprueban las bases reguladoras de la concesión de ayudas en materia de promoción cultural.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de junio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1.- Aprobar el Programa y Presupuesto del Verano Cultural 2007 CULTUR 2007, con un presupuesto de 46.586 €, en los siguientes términos:

PROGRAMA DEL VERANO CULTURAL 2.007

MES DE JULIO

III TORNEO DE FÚTBOL 7X7: en el campo de hierba artificial de El Ferial, inicio de este campeonato deportivo que se desarrollará hasta el día 31 de julio, organizado por el Club Voleibol Haro.

DÍA 13: TEATRO DE HUMOR, a las 22:00 h con la obra MEANDO FUERA DEL TIESTO del grupo Kunka Producciones en Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 14: MÚSICA, a las 23:00 h, con DISCOTECA MÓVIL KROSSKO, con la colaboración de diversas cafeterías.

DÍA 15: FESTIVAL DE PELOTA, a las 17:00 h, con los partidos: GOÑI II - GALARTZA VI Vs EUGI - ELKORO y TITIN III - NALDA III Vs CAPELLÁN - PASCUAL, en el Frontón Municipal de El Ferial.

DÍA 16: BIBLIOTECA DE VERANO en las piscinas municipales y en horario de 11:00 a 14:00 h, y de 17:00 a 20:00 horas, durante el mes de julio se realizarán talleres.

DÍA 19: CONCIERTO DE LA BANDA MUNICIPAL DE MÚSICA: a partir de las 20:30 h en los jardines de la Vega.

DÍA 21: MÚSICA, a las 23:00 h, con DISCOTECA MÓVIL KROSSKO, con la colaboración de diversas cafeterías.

DÍA 24: ÓPERA representación de la ópera MADAME BUTTERFLY de Puccini, a partir de las 21:00 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 25: JORNADA DE RECEPCIÓN A ASPRODEMA RIOJA, con visita por parte de los miembros de esta asociación a las piscinas, bodegas, comida, visionado de películas,...

DÍA 25: CINE DE VERANO, con la película CERDOS SALVAJES, a partir de las 22:00 h, en el **Parque Manuel Anzuela**.

DÍA 26: SEMANA GASTRONÓMICA DEL VINO hasta el día 5 de agosto, degustaciones de los mejores vinos de las bodegas de Haro en los establecimientos hosteleros de la Asociación de Comercio de Haro.

DÍA 26: CONCIERTO DE LA BANDA MUNICIPAL DE MÚSICA: a partir de las 20:30 h en los jardines de la Vega.

DÍA 28: CONCIERTO DE ÓRGANO, a cargo de D. MODEST MORENO i MORERA, a partir de las 20:30 h, en la Parroquia de Santo Tomás, con música de los Siglos XVIII-XIX.

DÍA 28: CINE DE ESTRENO, con la proyección de la película NEXT, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 28: MÚSICA, a las 23:00 h, con DISCOTECA MÓVIL KROSSKO, con la colaboración de diversas cafeterías.

DÍA 29: EXHIBICIÓN de DEPORTE RURAL VASCO, a partir de las 13:00 h, en la Plaza de la Paz.

DÍA 28: CINE DE ESTRENO, con la proyección de la película NEXT, a las 18:00 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 29: VIII ENCUESTRO VÍA MUSICAE de MÚSICA de CÁMARA. Por diferentes calles de Haro, a partir de las 19,30 horas, organizado por la Asociación Oja-Tirón.

DÍA 29: CINE DE ESTRENO, con la proyección de la película NEXT, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 30: TALLERES EN LA BIBLIOTECA DE VERANO, en las piscinas municipales a partir de las 11:00 h, tratando los temas de medio-ambiente, lectura y manualidades con duración hasta el día 10 de agosto.

DÍA 30: CURSILLO DE PATINAJE, niveles iniciación y básico en la zona deportiva de El Ferial, previa inscripción, a partir de las 19:00 h, con duración hasta el día 17 de agosto.

DÍA 31: ACTUACIÓN INFANTIL con la obra CIRCO ILUNA

espectáculo de animación infantil, con la compañía HORTZMUGA TEATRO, a partir de las 20:00 h en el Parque Manuel Anzuela.

MES DE AGOSTO

DÍA 1: CINE DE VERANO, con la película PIRATAS DEL CARIBE III a partir de las 22:00 h, en el Parque Manuel Anzuela.

DÍA 2: GLOBOS AEROSTÁTICOS 3ª REGATA INTERNACIONAL DE GLOBOS AEROSTÁTICOS CRIANZA DE RIOJA, a partir de las 16:00 h, organizado por el Club Riojano de Aerostación.

DÍA 2: CONCIERTO DE LA BANDA MUNICIPAL DE MÚSICA: a partir de las 20:30 h en los jardines de la Vega.

DÍA 3: GLOBOS AEROSTÁTICOS 3ª REGATA INTERNACIONAL DE GLOBOS AEROSTÁTICOS CRIANZA DE RIOJA, a partir de las 8:00 h, organizado por el Club Riojano de Aerostación.

DÍA 3: RASTRILLO BENÉFICO, inicio de la subasta de objetos benéficos que permanecerá abierta hasta el día 26 de agosto, organizado por Unicef Haro.

DÍA 3: CINE DE ESTRENO con la película LOS SIMPSONS LA PELÍCULA, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 4: GLOBOS AEROSTÁTICOS 3ª REGATA INTERNACIONAL DE GLOBOS AEROSTÁTICOS CRIANZA DE RIOJA, a partir de las 8:00 h, organizado por el Club Riojano de Aerostación.

DÍA 4: CINE DE ESTRENO con la película LOS SIMPSONS LA PELÍCULA, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 4: CINE DE ESTRENO con la película LOS SIMPSONS LA PELÍCULA, a las 22:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 4: ACTUACIÓN MUSICAL a cargo del grupo GENE CATS, a partir de las 23:00 h, en la Plaza de la Paz.

DÍA 5: GLOBOS AEROSTÁTICOS 3ª REGATA INTERNACIONAL DE GLOBOS AEROSTÁTICOS CRIANZA DE RIOJA, a partir de las 8:00 h, organizado por el Club Riojano de Aerostación.

DÍA 5: CINE DE ESTRENO con la película LOS SIMPSONS LA PELÍCULA, a las 18:00 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 5: CINE DE ESTRENO con la película LOS SIMPSONS LA PELÍCULA, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 7: CAMPAÑA DE CONCIENCIACIÓN DE RECOGIDA Y RECICLAJE DE RESIDUOS, a partir de las 11:00 h, en Travesía Siervas de Jesús, organizado por el Consorcio de Aguas y Residuos de La Rioja.

DÍA 7: MARIONETAS: con el grupo *Birlibirloque* que pondrán en escena la obra LA VAQUITA DE ESPANTAPAJAROS a partir de las

20:00 h, en el parque Manuel Anzuela.

DÍA 8: CINE DE VERANO, con la película RATONPOLIS, a partir de las 22:00 h, en el Patio de Comedias del Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 9: EXHIBICIÓN DE TENIS EN SILLA DE RUEDAS, a partir de las 20:00 h, en el recinto deportivo de El Ferial, colaboración de la Delegación Riojana Deportes Minusválidos Físicos.

DÍA 9: CONCIERTO DE MÚSICA a cargo de Javier Moyá, interpretando obras a guitarra, a partir de las 20:30 h en el Patio de Comedias del Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 10: CINE DE ESTRENO con la película RATATOUILLE, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 11: DEGUSTACIÓN de zapatillas a las 20:00 h, en la Plaza de la Paz organizada por Unicef.

DÍA 11: ACTUACIÓN MUSICAL a cargo del grupo SABOR LATINO, a partir de las 20:00 h y 23:00 h, en la Plaza de la Paz.

DÍA 11: CINE DE ESTRENO con la película RATATOUILLE, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 12: CINE DE ESTRENO con la película RATATOUILLE, a las 18:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 12: CINE DE ESTRENO con la película RATATOUILLE, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 12: FESTIVAL DE JOTAS CIUDAD DE HARO en la Plaza de la Paz a partir de las 20:30 h.

DÍA 14: ACTUACIÓN INFANTIL con la obra EL OJO DE ORUS espectáculo de animación infantil, con la compañía K DE CALLE, a partir de las 20:00 h en el Parque Manuel Anzuela.

DÍA 15: ACTUACIÓN FAMILIAR a cargo de TANGORDITOS con el espectáculo PONELE ONDA con humor, tango y malabares, a partir de las 20:00 h, en la Plaza de la Paz.

DÍA 15: CINE DE VERANO, con la película LAS VACACIONES DE MR. BEAN, a partir de las 22:00 h, en el Parque Manuel Anzuela.

DÍA 16: ACTIVIDADES LÚDICAS PARA EL PÚBLICO INFANTIL, a partir de las 19:30 h, en la Plaza Víctor Pradera, organizado por la Asociación de Comercio de Haro.

DÍA 16: CONCIERTO DE MÚSICA a cargo de Karel García, interpretando obras de NUEVA TROVA, a partir de las 20:30 h en el Patio de Comedias del Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 18: XIV TORNEO DE VOLEY-CALLE deporte en la calle a partir de las 10:00 h, en los Jardines de la Vega, organizado por el Club Voleibol Haro.

DÍA 18: CAMPEONATO DE MUS RÁPIDO a partir de las 17:00 h, en la Cafetería Liceo organizado por la Peña Los Veteranos.

DÍA 18: CINE DE ESTRENO con la película LOS CUATRO FANTÁSTICOS Y SILVER SURFER, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 18: ACTUACIÓN MUSICAL a cargo del grupo SIBONEY a partir de las 23:00 h, en la Plaza de la Paz.

DÍA 19: XIV TORNEO DE VOLEY-CALLE deporte en la calle a partir de las 10:00 h, en los Jardines de la Vega, organizado por el Club Voleibol Haro.

DÍA 19: CINE DE ESTRENO con la película LOS CUATRO FANTÁSTICOS Y SILVER SURFER, a las 18:00 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 19: CINE DE ESTRENO con la película LOS CUATRO FANTÁSTICOS Y SILVER SURFER, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 19: TEATRO DE MIMO, a partir de las 20:00 h, con el grupo TEATRO PANTOMIMA, en la Plaza de la Paz.

DÍA 21: TALLERES PARTICIPATIVOS EL MUNDO DE LOS CUENTOS CLÁSICOS ambientados en diversos cuentos clásicos con diversas actividades, hinchables, horarios de 12:00 h a 14,00 h y de 17,30 h a 20,30 h, en el Parque Manuel Anzuela.

DÍA 22: CINE DE VERANO, con la película MISIÓN IMPOSIBLE III, a partir de las 22:00 h, en el Patio de Comedias del Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 23: SEMANA GASTRONÓMICA DEL PINCHO hasta el día 2 de septiembre, degustaciones de los mejores vinos de las bodegas de Haro en los establecimientos hosteleros de la Asociación de Comercio de Haro.

DÍA 23: ACTIVIDADES LÚDICAS PARA EL PÚBLICO INFANTIL, a partir de las 19:30 h, en la Plaza Víctor Pradera, organizado por la Asociación de Comercio de Haro.

DÍA 23: CONCIERTO DE LA BANDA MUNICIPAL DE MÚSICA: a partir de las 20:30 h en los jardines de la Vega.

DÍA 24: BALLET, a cargo del ballet ruso ESSTA de Ekaterinburgo, a partir de las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros, dentro del ciclo MÚSICAS DEL MUNDO.

DÍA 25: JORNADA DE DESPEDIDA a los niños saharahuis que han participado en el programa de acogida. Comida, actuaciones infantiles.

DÍA 25: DEGUSTACIÓN DE REVUELTO CON CHORIZO, a partir de las 20:00 h, en la Plaza de la Paz, organizada por la Peña Los

Veteranos.

DÍA 25: CINE DE ESTRENO, con la proyección de la película LA ÚLTIMA LEGIÓN, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 25: ACTUACIÓN MUSICAL a cargo del grupo NOBEL a partir de las 23:00 h, en la Plaza de la Paz.

DÍA 26: ACTUACIÓN FAMILIAR a cargo de MANIC FREAK EL PEQUEÑO PAYASO con acrobacias, equilibrios, ..., a partir de las 13:30 h, en la Plaza de la Paz.

DÍA 26: CINE DE ESTRENO, con la proyección de la película LA ÚLTIMA LEGIÓN, a las 18:00 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 26: CINE DE ESTRENO, con la proyección de la película LA ÚLTIMA LEGIÓN, a las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 28: ACTUACIÓN INFANTIL con TRIKI-TORO, espectáculo de animación infantil, con juegos participativos, encierros,... a partir de las 20:00 h en el Parque Manuel Anzuela.

DÍA 29: CINE DE VERANO, con la película ERAGON, a partir de las 22:00 h, en el Patio de Comedias del Teatro Bretón de los Herreros.

DÍA 30: ACTIVIDADES LÚDICAS PARA EL PÚBLICO INFANTIL, a partir de las 19:30 h, en la Plaza Víctor Pradera, organizado por la Asociación de Comercio de Haro.

DÍA 30: CONCIERTO DE LA BANDA MUNICIPAL DE MÚSICA: a partir de las 20:30 h en los jardines de la Vega.

DÍA 31: ACTUACIÓN MUSICAL, a cargo del MARIACHI MÉXICO Lindo, a partir de las 20:30 h, con recorrido por la ciudad y a las 23:00 h actuación en la Plaza de la Paz.

MES DE SEPTIEMBRE

DÍA 1: ACTUACIÓN DE MAGIA, con el espectáculo FLEXIBLE MAGIC, a cargo de Iñigo, a partir de las 22:30 h, en la Plaza de la Paz.

DÍA 2: ACTUACIÓN DE TEATRO DE CALLE, con el espectáculo LOS CABALLEROS DEL FUEGO, a cargo de la compañía LA CREMALLERA TEATRE, a partir de las 22:30 h, en la Plaza de la Paz.

DÍA 5: MUSICA DE PLECTRO Y CÁMARA, a cargo del grupo DAS BADICHE ZUPFORCHESTER, de Alemania, a partir de las 20:30 h, en el Teatro Bretón de los Herreros, dentro del ciclo MÚSICAS DEL MUNDO.

DÍA 15: ACTUACIÓN DE MÚSICA FOLCLÓRICA, a cargo del grupo IALONI de Georgia, a partir de las 20:00 h, en la Plaza de la Paz , dentro del ciclo MÚSICAS DEL MUNDO.

EXPOSICIONES EN EL TEATRO BRETÓN

DEL 30 DE JULIO AL 12 DE AGOSTO: Carmen Aduriz, Pintura.

DEL 13 AL 26 DE AGOSTO: Emigdio Villanueva, Pintura.

DEL 3 AL 16 DE SEPTIEMBRE: Muestra de la Escuela de Pintura.

HORARIOS:

De lunes a sábado de 19:00 h a 21:00 h

Domingos y festivos de 12:00 h a 14:00 h

NOTAS AL PROGRAMA:

- 1.- La organización se reserva el derecho para la suspensión o modificación de los diversos actos, que se avisaría con la mayor antelación posible.
- 2.- Todos los actos de incitativa privada necesitarán la debida autorización municipal.
- 3.- El Excmo. Ayuntamiento se reserva la facultad de modificar este programa si así lo estimara conveniente.
- 4.- La participación en los actos es totalmente voluntaria, por lo que el Ayuntamiento de Haro se inhibe de todo tipo de responsabilidad derivada de los mismos a quienes participen en ellos, así como de aquellos que no respeten las medidas de seguridad y normas de realización de las actividades.

PRESUPUESTO DEL VERANO CULTURAL 2007

| <u>CONCEPTO</u> | <u>SUBTOTAL</u> | <u>TOTAL</u> |
|----------------------------------|-----------------|---------------|
| <u>GASTOS</u> | ... | <u>46,586</u> |
| 1.- ACTUACIONES MUSICALES | | 20,450 |
| 28 de julio de 2007 | 400 | |
| 9 de agosto de 2007 | 400 | |
| 16 de agosto de 2007 | 500 | |
| 4 de agosto de 2007 | 1,600 | |
| 11 de agosto de 2007 | 2,000 | |
| 12 de agosto de 2007 | 2,100 | |
| 18 de agosto de 2007 | 1,150 | |
| 19 de agosto de 2007 | 1,800 | |
| 25 de agosto de 2007 | 1,800 | |

| | | |
|--|-------|--|
| 1 de septiembre de 2007 | 3,500 | |
| 2 de septiembre de 2007 | 3,500 | |
| 24 de agosto y 5 de septiembre de 2007 | 1,400 | |
| 15 de septiembre de 2007 | 600 | |

2.- ACTUACIONES INFANTILES Y DIVERSAS **13,386**

| | |
|----------------------|-------|
| Deporte Rural Vasco | 1,856 |
| 31 de julio de 2007 | 1,750 |
| 7 de agosto de 2007 | 1,100 |
| 14 de agosto de 2007 | 2,900 |
| 15 de agosto de 2007 | 1,160 |
| 21 de agosto de 2007 | 2,320 |
| 26 de agosto de 2007 | 800 |
| 28 de agosto de 2007 | 1,500 |

3.- SUBVENCIONES A ASOCIACIONES **2,750**

| <u>ENTIDAD</u> | <u>SUBVENCIÓN</u> | <u>SUBVENCIONABLE</u> |
|----------------------------------|-------------------|-----------------------|
| Club Voleibol Haro (Voley Calle) | 500 | 1,120 |
| Club Voleibol Haro (Fútbol 7) | 350 | 870 |
| Club Riojano Aerostación | Convenio | |
| Peña Los Veteranos | 200 | 50 |
| Asociación Oja-Tirón | 1,700 | 4,000 |

4.- VARIOS **10,000**

| | |
|--------------------------|-------|
| Cine en la calle | 4,300 |
| Electra | 500 |
| SGAE | 600 |
| Materiales biblioteca | 400 |
| Día saharauis | 2,000 |
| Equipos de sonido | 500 |
| Publicidad e imprevistos | 1,200 |
| Cenas, atenciones | 500 |

INGRESOS **46,586**

| | |
|---|--------|
| Convenio con Caja Vital | 12,000 |
| Ayuntamiento (hasta la cantidad de ...) | 34,586 |

2.- Destinar la ayuda aportada por Caja Vital, de acuerdo con el convenio suscrito entre Caja de Ahorros de Vitoria y Álava (Caja Vital) y el Excmo. Ayuntamiento de Haro, aprobado en Junta de Gobierno Local de fecha de 8 de mayo, para financiar en parte los gastos derivados de estas actividades.

3.- Aplicar los gastos generados a las partidas presupuestarias correspondientes.

4.- Solicitar a la Consejería de Educación, Cultura y Deporte la máxima subvención posible para el desarrollo de la citada actividad.

5.- Comprometerse a asumir la diferencia entre el coste de la actividad que se subvenciona y la cantidad concedida en su caso.

6.- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente D. Patricio Capellán Hervías, para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.

19.- INSTALACIÓN DE UN DEPÓSITO DE CARGA DE AGUA COMO MEDIDA DE LUCHA CONTRA LA CONTAMINACIÓN DIFUSA GENERADA POR PRODUCTOS FITOSANITARIOS Y SOLICITUD DE SUBVENCIÓN

Vista la Orden 5/2007, de 26 de abril, de la Consejería de Turismo, Medio Ambiente y Política Territorial, por la que se aprueban las bases reguladoras de las subvenciones a las entidades locales para la ejecución de medidas de lucha contra la contaminación difusa generada por productos fitosanitarios (puntos carga de agua).

Vista la Resolución nº239/2007 de 12 de Junio, por la que se procede a la convocatoria de ayudas reguladas en la Orden anterior.

Vistos los acuerdos adoptados en el Consejo Sectorial Agrario de fecha 18 de abril de 2007 para la colocación de un nuevo depósito de carga de agua en la zona de Cantarranas.

Visto el Decreto de delegación de competencias del Alcalde en Junta de Gobierno Local de fecha 19 de junio de 2007.

La Junta de Gobierno Local por unanimidad, acuerda:

1.- Instalar un depósito de carga de agua como medida de lucha contra la contaminación difusa generada por productos fitosanitarios en la zona de Cantarranas (Junto al camping).

2.-Solicitar a la Consejería de Turismo, Medio Ambiente y

Política Territorial la subvención para la instalación de dicho punto de carga de agua.

3.-Adquirir el compromiso de financiar la parte de la inversión que no resulte subvencionada.

4.-Dar traslado de este acuerdo a la Intervención Municipal, Tesorería, y a la Consejería de Turismo, Medio Ambiente y Política Territorial.

5.-Facultar al Sr. Alcalde para la firma de cuantos documentos sean necesarios.

20.- COMUNICADOS OFICIALES Y CORRESPONDENCIA.

El Sr. Alcalde da cuenta de los siguientes asuntos:

-- Escrito del Hospital San Pedro-Banco de Sangre de La Rioja agradeciendo la colaboración prestada por el Ayuntamiento y su personal en la donación llevada a cabo los días 22 y 23 de junio de 2007. La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

-- Escrito del Sr. Presidente de la Agrupación Jarrera de Miranda de Ebro manifestando su extrañeza por la ausencia del Sr. Alcalde en la celebración de San Felices en Miranda de Ebro el pasado día 30 de junio de 2007.

El Sr. Alcalde manifiesta que siempre ha acudido pero en esta ocasión, debido a compromisos previamente adquiridos, ha resultado totalmente imposible su presencia y que lamenta mucho haber causado malestar cuando esa no era en absoluto su intención.

La Junta de Gobierno Local expresa su esperanza de que en próximas ediciones se pueda asistir.

-- Petición de D. Adrián González Herrero y D.^a Pilar García Vázquez de servicio de regadío en la zona del remolino a la altura de las fincas números 141 y 122.

La Junta de Gobierno Local acuerda trasladar la petición

a la Unidad de Obras para que, si es posible, se subsane en el menor tiempo posible.

-- Envío de D. Juan Manuel Jaldón Gómez, de Huelva, de varios sellos con la efigie de San Felices de Bilibio.

La Junta de Gobierno Local acuerda agradecer la deferencia de acordarse del patrón de Haro al imprimir este sello.

-- La Junta de Gobierno Local se da por enterada de los informes de ensayo de análisis del agua remitidos por el Colegio Oficial de Farmacéuticos de La Rioja.

-- Resolución de la Dirección General de Justicia e Interior ordenando la inscripción en el Registro de Fundaciones de la Comunidad Autónoma de La Rioja del nombramiento del Sr. Alcalde como patrono de la "Fundación Hogar Madre de Dios-Centros Benéficos Reunidos".

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

-- Solicitud del Presidente de la Junta Local de Haro de la Asociación Española contra el Cáncer de concesión de local para desarrollar actividades y servir de punto de referencia en Haro y comarca.

La Junta de Gobierno Local acuerda responder que en este momento no se dispone de local, si bien se está gestionando la cesión del antiguo Centro de Salud por parte del Ministerio correspondiente y que en el momento en que haya un local disponible se les cederá gustosamente.

-- La Junta de Gobierno Local manifiesta sus condolencias al Concejal D. José Ignacio Asenjo Cámara por el fallecimiento de su madre D.^a Carmen Cámara Barcaiztegui y ratifica el escrito remitido en este sentido por el Sr. Alcalde en nombre de la Corporación.

-- La Junta de Gobierno Local acuerda se proceda a la petición de audiencia a todos los nuevos Consejeros del Gobierno de La Rioja para tratar Asuntos Municipales.

-- La Junta de Gobierno Local acuerda solicitar a la Unidad de Obras que hagan una revisión de rebajes de acera

por vados que ya no existen para ver cómo deben reponerse.

-- La Junta de Gobierno Local acuerda pedir al Servicio de Aguas que se revise, ya que quizás haya alguna avería, el curso de la Fuente La Carrera desde la Avda. de Logroño, ya que hasta ese punto las aguas bajan limpias, pero a partir de ahí están sucias y los regantes de Iturrimurri no pueden regar.

La Sra. Secretaria da cuenta de los siguientes asuntos:

-- Comunicación de Propuesta de Resolución Provisional del Servicio de Formación profesional y Formación Permanente concediendo una subvención de un módulo por importe de 6.000 euros destinada a los gastos ocasionados por la realización de actividades en el marco de Educación de Personas Adultas.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

-- Escrito adjuntando Resolución de la Dirección General del Deporte del Gobierno de La Rioja por la que se concede subvención para la adquisición de material de atletismo, un túnel de salida y ocho bancos de vestuarios.

La Junta de Gobierno Local acuerda trasladar la Resolución con la fecha límite para aportar justificación del gasto al Director de Cultura y al Interventor Accidental a fin de que coordinen la preparación y envío de la documentación requerida dentro del plazo indicado.

-- Escrito adjuntando Resolución de la Dirección General del Deporte del Gobierno de La Rioja por la que se concede subvención para la adquisición de graderío desmontable para el campo de fútbol de hierba artificial en El Ferial.

La Junta de Gobierno Local acuerda trasladar la Resolución con la fecha límite para aportar justificación del gasto al Director de Cultura y al Interventor Accidental a fin de que coordinen la preparación y envío de la documentación requerida dentro del plazo indicado.

-- Petición de D.^a Adela Gabarri Gabarri para que se coloque aviso en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento en caso de que el Cementerio Municipal esté cerrado otro día que no sea el lunes a fin de evitar el desplazamiento a las

personas interesadas.

La Junta de Gobierno Local acuerda trasladar esta petición a la Encargada del Cementerio a fin de que tenga en cuenta esta eventualidad y así lo indique en el citado tablón cuando sea oportuno.

21.- ASUNTOS DE ALCALDÍA.

21.1.- APROBACIÓN DEFINITIVA Y RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES DEL PROYECTO DE ESTATUTOS Y BASES DE ACTUACIÓN DE LA JUNTA DE COMPENSACIÓN DEL SECTOR S-4 "PAISAJES DEL VINO"

Dada cuenta del acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de fecha 28 de Marzo de 2007, por el que se aprobó inicialmente el Proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación del Sector S-4 *Paisajes del Vino* del Plan General Municipal de Haro y presentados por propietarios que representan más del 50% de la superficie del mismo.

Dada cuenta que sometido a información pública, mediante anuncios publicados en el Boletín Oficial de La Rioja, de fechas 21 de Abril y 15 de Mayo de 2.007, en el diario La Rioja y tablón de anuncios del Ayuntamiento, así como notificación individual a todos los propietarios incluidos en el Sector de Actuación, de acuerdo con la relación señalada en el Proyecto, se han formulado las siguientes **alegaciones**:

1.- D. Alfonso Fernández Fernández, D.Pelayo Fernández Fernández, D. Cecilio Fernández Pinedo, en su propio nombre y en el de D^a. Paula Martínez Arce y D^a. Amparo Fernández Pinedo, D. Felipe Ozalla Ramírez, D^a. M^a. Pilar Martínez Cantera y D^a.M^a Delfina Martínez Cantera, D^a. Elvira Ozalla Ramírez y D. José María Iburo Ansotegui, con fecha 7 de Mayo de 2.007. Las cuestiones planteadas por los alegantes son las siguientes:

a) Se ha incumplido el artículo 161.3 del Reglamento de Gestión Urbanística puesto que no se ha publicado el Proyecto

de Bases y Estatutos con el anuncio del acuerdo de aprobación inicial.

Procede desestimar la alegación puesto que la omisión en la publicación ha sido subsanada, habiéndose publicado íntegramente el Texto de los Estatutos y Bases en el BOR nº 65 de 15 de mayo de 2007.

ALEGACIONES RESPECTO DE LOS ESTATUTOS

a) Artículo 4º, apartado a).- No se comprende que sea un fin de la Junta el agrupar a los propietarios, los cuales tratarán de mantener no sólo la titularidad de sus fincas, sino la independencia de las mismas.

No procede estimar la alegación porque la referencia a la agrupación lo es a los solos efectos de acción común en la acción urbanística, sin que simbolice agrupación alguna de fincas; la agrupación tiene el sentido de la unión a la consecución de un fin común, que es la urbanización del Sector y la equidistribución de los beneficios y cargas, y así se dice expresamente en el artículo 4º.a).

Artículo 4º, apartado j).- No se indica a qué solares resultantes se refiere, si a los que se adjudique la Junta o a cuáles.

No procede estimar la alegación porque no se puede concretar de antemano qué solares resultantes se deberán edificar. Este fin de la Junta sólo será tal *si así se acordare* y, por tanto, la obligación irá referida a los solares resultantes respecto de los que así se acuerde.

b) Artículo 5º.- Debe suprimirse la referencia a las *Obligaciones que contrajera con anotación marginal en el Registro de la Propiedad.*

Procede desestimar la alegación. La anotación marginal

en el Registro de la Propiedad de que los terrenos quedan afectos al cumplimiento de las obligaciones que resulten del sistema de compensación viene legalmente impuesta (artículos 141.1º LOTUR 5/2006 y 169 RGU); el artículo no hace más que transcribir esta obligación, cuyo cumplimiento resulta exigible a todos los propietarios y al Registro de la Propiedad por el principio de legalidad.

c) Artículo 6º.- La tutela del Ayuntamiento no es de control, sino de lo que se consigna en el art. 142 de la Ley del Gobierno de La Rioja 5/2.006, de 2 de Mayo.

Procede desestimar la alegación porque el artículo 166.b) RGU está vigente y es plenamente aplicable en la Comunidad de La Rioja.

Artículo 6º, apartado d).- Este apartado debe recoger únicamente el contenido del art. 137 de la Ley 5/2006 de La Rioja.

Procede desestimar la alegación. No se ha de recoger sólo el contenido del artículo 137 LOTUR 5/2006, porque la LOTUR 5/2006 reconoce la potestad expropiatoria a la Administración actuante, en beneficio de la Junta, no sólo respecto de los bienes y derechos de los propietarios afectados que soliciten su exclusión del sistema en los plazos legalmente establecidos (artículo 137.2º y 3º LOTUR 5/2006), sino también respecto de los bienes y derechos de los miembros de la Junta que incumplan sus obligaciones y cargas (artículo 142.2º LOTUR 5/2006 y 181 RGU).

Hacer constar que la redacción del artículo se ha visto modificado como consecuencia de la estimación de algunas de las alegaciones efectuadas por Dª. Nieves Mendoza Díez.

d) Artículo 9º, párrafo segundo.- Debe desaparecer a la luz del art. 137 de la Ley 5/2006.

Al haberse estimado la alegación formulada por D^a NIEVES MENDOZA DIEZ respecto de este artículo y haber adaptado su redacción a los términos del artículo 137 LOTUR 5/2006, la presente alegación pierde virtualidad (porque la redacción ya no va a ser la que los alegantes discuten).

e) Artículo 10º.- Debe determinarse de forma clara los terrenos resultantes que a tal fin se reserva la Junta.

Procede desestimar la alegación, que no se entiende. El artículo se refiere a la incorporación de empresas urbanizadoras, algo que está legalmente previsto, como afirma la Sentencia que ellos mismos citan en el Fundamento Jurídico tercero. Y el artículo ha de interpretarse en conexión con el artículo 5 de las bases de actuación.

Sin embargo las alegaciones parecen ir referidas a la reserva de terrenos resultantes por la Junta de Compensación, algo que nada tiene que ver con el contenido de este artículo. Y la Sentencia que cita no se corresponde con lo que se alega, ni tampoco justifica que el artículo citado incurra en infracción alguna del ordenamiento jurídico.

f) Artículo 11º, párrafo primero.- Deberá añadirse.....será proporcional a la superficie de la respectiva parcela QUE APORTA...

Procede desestimar la alegación porque dicho artículo se refiere a la superficie de la respectiva parcela que aporta cada miembro, y así se entiende perfectamente sin necesidad de añadir nada. No aporta nada respecto de la redacción actual.

--Párrafo segundo.- Debe desaparecer este párrafo porque la cuota no puede modificarse como consecuencia de las indemnizaciones que pudieran otorgarse.

Procede desestimar la alegación porque la redacción de los Estatutos corresponde a los propietarios que promueven el sistema (artículo 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU), y

salvo que resulte su contenido contrario a Derecho debe ser admitida la propuesta que aquéllos formulen. Procede mantener el referido párrafo tal cual está (Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º).

--Párrafo tercero.- Añadir con plano topográfico extendido por técnico competente, y que se tendrá en cuenta en el proyecto de compensación respecto a la superficie que se señale para cada propietario en el mismo.

Procede desestimar la alegación porque la redacción de los Estatutos se ha formulado por los propietarios que promueven el sistema (artículo 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU), y su contenido no resulta contrario a Derecho, por lo que debe ser admitida la propuesta por aquéllos formulada (Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º). Por ello, y porque la alegación carece de fundamento o apoyo legal (no se sustenta en ningún precepto, sino en la exclusiva voluntad de los alegantes), procede desestimarla.

--Párrafo quinto.-Debe determinarse qué legislación va a aplicarse en las indemnizaciones a fin de evitar cualquier imprecisión.

Procede desestimar la alegación porque la remisión a la legislación vigente es perfectamente válida y no genera imprecisión alguna. Como se ha contestado en el párrafo precedente, corresponde a los promotores que representan al menos el 50 por 100 de los terrenos fijar cuáles son los Estatutos, y salvo que resulte su contenido contrario a Derecho debe ser admitida su propuesta (Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º). Por ello, y porque la alegación carece de fundamento o fundamento legal (se basa en la simple voluntad de los alegantes), procede desestimarla.

--Párrafo sexto.-Como se va a impugnar el artículo 5º de las Bases de Actuación, nos remitimos a lo que se indica en la misma.

Esta alegación se contestará respecto de la impugnación

de la base 5ª.

g) Artículo 15º, apartado a).- Debe suprimirse la referencia a y en los acuerdos de los Órganos de Gobierno adoptados dentro de la esfera de su competencia, por cuanto las facultades dominicales sólo pueden ser limitadas por Ley.

Procede desestimar la alegación porque la alegación no se apoya en ningún precepto legal, sino en la sola voluntad de los alegantes. La redacción de la propuesta de los Estatutos es competencia de los propietarios que promueven el sistema (artículo 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU) y, dado que la propuesta formulada no es contraria a derecho, debe ser admitida, por ser la regla de funcionamiento interno ajena a la Administración (Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º).

h) Artículo 16º, apartado f).- Tal obligación es improcedente, máxime cuando va contra lo dispuesto en el art. 15.d) de los Estatutos. En modo alguno aparece en ningún precepto legal la obligación de comunicar al propietario la transmisión de los terrenos, máxime cuando no hay derecho de retracto o tanteo entre los propietarios de las fincas sobre éstas en caso de transmisión.

La alegación debe desestimarse. Dicho artículo no es contrario a lo dispuesto en el artículo 15.d), sino complementario de lo dispuesto en él. Ese deber no se impone a efectos de ningún derecho de tanteo o retracto (sin perjuicio de lo que proceda en los casos de copropiedad), sino como medio para garantizar que, en todo momento, la Junta conoce quién o quiénes son responsables frente a ella, algo que le resulta imprescindible conocer para el cumplimiento de sus fines.

Además, el artículo 166 RGU en relación con los artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU dejan libertad a los propietarios que promueven el sistema para determinar el

régimen de derechos y obligaciones de los miembros de la Junta a la hora de redactar los Estatutos, y la imposición de tal obligación en absoluto limita las facultades dominicales de los miembros de la Junta ni es una carga imposible o difícil de soportar. Como quiera que la propuesta de Estatutos formulada no es contraria a derecho y que la alegación carece de fundamento o apoyo legal, ha de desestimarse.

--Apartado h).- Los propietarios no tienen porqué ceder nada por la gestión, desde el momento que las cesiones serán las que se comprendan en el proyecto de compensación conforme al Plan Parcial aprobado. Asimismo, la regulación de la titularidad dominical y registral de un terreno es una cuestión que le afecta al propietario sin perjuicio de lo que al respecto pueda solicitar de la Junta.

La alegación debe desestimarse, por cuanto dicho apartado se entiende perfectamente. El propio alegante reconoce que los propietarios tendrán que hacer las cesiones que legalmente procedan, y que a tal efecto tendrán que realizar el Proyecto de Compensación. Y para que se le reconozca la condición de propietario tiene que acreditar tal condición, para lo cual se exige que tenga regularizada la titularidad dominical y situación registral de los terrenos que aporte.

--Apartado i).- Añadir una vez aprobado definitivamente, tanto el proyecto de compensación, como el de urbanización.

Procede desestimar la alegación. La Junta de Compensación actúa como fiduciaria con pleno poder dispositivo sobre las fincas pertenecientes a sus miembros (artículo 141.2º LOTUR 5/2006), y porque el propio artículo 177.4º RGU reconoce a la Junta la facultad de ocupar las fincas para ejecutar las obras de urbanización, con el consiguiente deber de los propietarios de permitir dicha ocupación.

i) Artículo 17º.- El plazo establecido de 15 días se considera insuficiente y va en contra de la facultad que se

concede al Ayuntamiento en el art. 163.1 del RGU.

Procede desestimar la alegación porque como ya se ha dicho, los Estatutos son las normas que rigen el funcionamiento interno de la Junta, y como también se ha dicho, en tanto la propuesta de Estatutos formulada por los propietarios actuantes no sea contraria a derecho, ha de admitirse por la Administración (artículo 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU y Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º).

Pues bien: sin perjuicio del plazo máximo que para la constitución de la Junta conceda la Administración a los propietarios (al amparo del artículo 136.5º LOTUR 5/2006), los Estatutos pueden establecer un plazo inferior a tal efecto, sin que ello suponga perjuicio alguno a los propietarios no actuantes, que quedarán automáticamente incluidos en la Junta, si bien podrán solicitar su exclusión en los plazos legalmente establecidos al efecto (artículo 137 LOTUR 5/2006).

j) Artículo 18º.- El plazo de 4 días es escaso e insuficiente.

Procede desestimar la alegación puesto que los alegantes carecen de legitimación alguna para realizar alegaciones en relación con dicho artículo. Dicho artículo establece el plazo mínimo con que se convocará a los **solicitantes** del sistema para la constitución de la Junta de Compensación. Nada pueden decir los alegantes sobre si el plazo es escaso no, porque ellos no son solicitantes del sistema y por tanto, la convocatoria no tiene por qué remitírseles.

En cualquier caso, en tanto en cuanto la propuesta de Estatutos formulada por los propietarios solicitantes del sistema no sea contraria a derecho, el Ayuntamiento ha de admitirla tal cual, por ser a aquéllos a quienes corresponde su redacción (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU y Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º). Y tal

plazo de cuatro días en absoluto es contrario a derecho.

La Junta tendrá naturaleza administrativa (por ley y ex artículo 2 de los Estatutos), por lo que sin necesidad de mayores especificaciones, los plazos señalados por días, a falta de expresión en contrario, serán **hábiles**, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 LPAC. Evidentemente, serán hábiles todos los que computen como tal para las Administraciones Públicas en el municipio de Haro.

Además, **los asuntos del orden día** ya se conocen de antemano: serán **los que se establecen en el artículo 21 de los propios Estatutos**. Por todo ello, procede desestimar la alegación.

k) Artículo 21º, apartado a).- No puede tomarse en consideración la empresa urbanizadora por ello dicha referencia debe desaparecer.

Procede desestimar la alegación. La incorporación de empresas urbanizadoras se hará constar en su caso h, es decir, cuando así proceda porque así lo acuerden los propietarios afectados con las mayorías previstas en el artículo 10 de los Estatutos.

--Apartado b).- Para determinar la cuota deberá señalarse de las fincas la parte de las mismas que se comprenden dentro del Sector y la parte que no se incluye.

Procede estimar y aclarar la redacción porque, como piden los alegantes, se señalará la parte de las fincas aportadas que queda incluida en el Sector y, por consiguiente, la parte que no se incluye. Procede aclarar la redacción de este apartado, que quedará redactada en los términos que se contienen en el texto refundido.

-- Apartado e).- Este apartado debe eliminarse, la cuota de urbanización corresponde determinarla a la Asamblea o al Consejo Rector. Sin personalidad jurídica no se puede exigir el pago de cuotas por adelantado.

Procede desestimar la alegación porque la expresión de los medios económicos de la Junta y de las reglas para la

exacción de las aportaciones que se acuerden, tanto con carácter ordinario como extraordinario, es contenido típico de los Estatutos (artículo 166.j) RGU), y dentro de ese contenido se prevé que en el acto de la constitución de la Junta se acuerde el giro de cuotas de urbanización por importe de 2,00.-€/m², previsión que resulta perfectamente legal:

--No se fija atendiendo a la cuota de participación (que todavía no está fijada), sino en función de la superficie que cada propietario aporta; los excesos o defectos en la aportación económica de cada uno se tendrán en cuenta en el momento oportuno, para su compensación;

--Para poner en marcha el sistema es necesario dinero, que hasta la constitución de la Junta han ido adelantando los promotores pero, una vez constituida la Junta, corresponde a ésta asumir todos esos gastos y reintegrar en ellos a los promotores del sistema; además, con la propia constitución de la Junta se devengan nuevos gastos que es necesario abonar y, una vez constituida la Junta, no tienen por qué adelantar ese dinero los promotores.

A este respecto, **la Jurisprudencia admite como válido en derecho que en los Estatutos se exija a los propietarios no actuantes que ingresen en la Junta, en proporción a sus respectivas propiedades, las cantidades necesarias correspondientes a gastos ya realizados (equivalentes a las aportadas hasta ese momento por los fundadores) y de realización inmediata,** ingresos para cuyo cobro podrá procederse por la vía de apremio o, en su caso, a través de la expropiación. Y es que sólo de esta manera los no actuantes se incorporen a la Junta en las mismas condiciones que los que promueven el sistema, resarciendo a éstos de los gastos que hayan soportado hasta la fecha y que redundan en beneficio de todos.

En este sentido, entre otras, la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJ de Extremadura nº 352/2004, de 8 de marzo, Sección 1ª (JUR 2004\140401), FJ 7º, citada por los propios alegantes en su escrito (en la impugnación del artículo 41 de los Estatutos):

SÉPTIMO.- **Se impugna** también por la sociedad actora la legalidad del artículo 7-a) de los Estatutos, en cuanto **la adhesión de los propietarios requiere el previo ingreso, en el plazo que se señale, de las "cantidades necesarias correspondientes a gastos ya realizados y de realización inmediata, en proporción a sus respectivas propiedades;** exigencia que se dice contraria a la integración de los propietarios en la Junta, conforme a lo dispuesto en los artículos 162 y 163 del Reglamento de Gestión Urbanística. La finalidad de la norma estatutaria es evidente por la referencia que se hace a los "promotores de la Junta", y pretende que la incorporación de propietarios que no lo hubiesen sido, resarzan a estos de los gastos que ya hubiesen realizado o sean de realización inmediata. Ya de entrada deberá entenderse que la norma no afecta a la pretendida desigualdad en la incorporación que se reprocha en la demanda, porque no se le exige a estos nuevos integrantes de la Junta más cooperación a los gastos que siempre será en proporción a sus respectivas propiedades; tan si quiera una premura en su aportación, que no se hace sino, en el peor de los casos, de manera inminente a la realización del gasto. Y es que, lo que se pretende es que el gasto del común no deba ser soportado solamente por los promotores sino que, integrados los nuevos propietarios, estos colaboren de manera inmediata con los gastos ya realizados por estos; facultad que debe entenderse está en la exigencia que se establece en el artículo 167-1º-j) del Reglamento de Gestión cuando establece, como una de las determinaciones de las Bases, el establecimiento de las formas y plazos en que los propietarios ... han de realizar aportaciones a la Junta; lo que debe entenderse incorporado al contenido del artículo 166-g) de los Estatutos al referirse a los "derecho y obligaciones de los miembros.

Y en el mismo sentido, la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo de Burgos del TSJ Castilla y León, nº 281/2006, de 19 de mayo (RJCA 2006\434) FJ 8º. Por tanto,

la cuota establecida en los Estatutos es perfectamente válida, por cuanto pretende equiparar a todos los propietarios, y disponer de fondos para los gastos que con ocasión de la constitución de la Junta se generen.

-- Y no es preciso esperar a que la Junta de Compensación tenga personalidad jurídica para que puedan exigirse cuotas de urbanización. Ninguna disposición legal obliga a ello y la Junta necesita dinero para empezar a funcionar. De hecho, en las citadas Sentencias se admite que pueda preverse la obligación de ingreso con ocasión de la incorporación a la Junta de los no actuantes, cuando la Junta todavía no está inscrita.

Además, en virtud de la Disposición Adicional de los Estatutos resulta aplicable supletoriamente la Ley de Sociedades de Responsabilidad Limitada aplicable. Los artículos 12.2.c) y 12.3 de dicha Ley establecen que en la escritura se harán constar las aportaciones que cada miembro realice o deba realizar y que en ella se pueden establecer cuantos pactos y condiciones se tengan por conveniente, siempre que no sean contrarios a las leyes. Y el artículo 15.2º de la Ley de Sociedades Anónimas, (aplicable al amparo de la Disposición Adicional de los Estatutos, por remisión expresa del artículo 11.3º de la Ley de Sociedades de Responsabilidad Limitada), establece que **las sociedades en constitución tendrán un patrimonio, formado por las aportaciones de los socios, que responderá de los actos y contratos indispensables para la inscripción de la Sociedad.**

Por todo lo expuesto, **el acuerdo de girar una cuota de urbanización por importe de 2,00.-€/m² en el acto de constitución de la Junta de Compensación** (necesario para reintegrar a los promotores en los gastos abonados y para asumir los gastos que se devenguen para la inscripción de la Junta en el Registro de Entidades Urbanísticas) **es perfectamente válido en derecho.**

Dicho todo lo cual, recordamos que la propuesta de los Estatutos corresponde a los propietarios que promueven el sistema (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU), y que dicha propuesta ha de ser aprobada si no resulta contraria a

derecho, ya que **el Ayuntamiento realiza un mero control de legalidad, pero no de oportunidad** (Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º). Los Estatutos son la norma que rigen el funcionamiento interno de la Junta, y **la necesidad de girar esa cuota de urbanización por importe de 2,00.-€/m² es una cuestión de oportunidad interna**. Por todo ello, procede desestimar la alegación.

--Apartado último.- El plazo de 15 días deberá computarse desde que se notifique la constitución de la Junta de Compensación.

Procede desestimar la alegación porque dicha alegación carece de virtualidad por cuanto que dicho párrafo se ha suprimido al haberse estimado la alegación formulada al respecto por D^a NIEVES MENDOZA DIEZ.

1) Artículo 24º, apartado a).- La aprobación por vía interna no puede ser definitiva sino en los términos del art. 174 del RGU. La referencia a los artículos 34,37,42 y 46 de los Estatutos no se corresponde con lo que se indica.

Procede desestimar la alegación. El propio apartado deja claro que se refiere a aprobar definitivamente **en vía interna**, porque agota los actos internos de la Junta de Compensación.

Además, la referencia a los artículos 34, 37, 42 y 46 de los Estatutos es perfectamente correcta, por cuanto que dichos artículos sí que se refieren a facultades de la Asamblea General. Procede desestimar la alegación.

Apartado f).- Deberá añadirse a este apartado en el supuesto de que los propietarios de los terrenos no aporten la cantidad que les corresponda.

Procede estimar la alegación. El apartado f) del artículo 24 de los Estatutos quedará redactado de la siguiente forma:

Contraer los créditos necesarios para realizar las obras de urbanización, incluso con garantía hipotecaria de

los terrenos comprendidos en la Unidad de Ejecución, en el supuesto de que los propietarios de los terrenos no aporten la cantidad que les corresponda.

Apartado i) .- Añadir sobre lo determinado en el proyecto de compensación a la vista de la superficie de la parcela que se aporta.

Procede desestimar la alegación, que carece de apoyo legal alguno. La redacción de los Estatutos corresponde a los propietarios que promueven el sistema y, como quiera que tal apartado no es contrario a derecho, debe admitirse tal cual por la Administración (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU).

11) Artículo 29º.- El plazo de convocatoria de la Asamblea General debe ser de, al menos, 10 días desde la fecha de envío de la carta certificada.

Procede desestimar la alegación, que carece de apoyo legal alguno. La redacción de los Estatutos corresponde a los propietarios que promueven el sistema y, como quiera que tal artículo no es contrario a derecho, debe admitirse tal cual por la Administración (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU y Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º).

m) Artículo 31º.- El voto favorable para la adopción del acuerdo del Proyecto de compensación debe ser el que se contiene en el artículo 174 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Procede desestimar la alegación porque el artículo 174 RGU ha de entenderse derogado en la Comunidad de La Rioja por ser contrario a lo dispuesto en el artículo 140.4º LOTUR 5/2006. El artículo 31 de los Estatutos se limita a transcribir la mayoría exigida por la Ley Riojana para la aprobación del Proyecto de Compensación, por lo que es perfectamente válido en derecho.

n) Artículo 32º.- Debe desaparecer este artículo puesto que no se comprende desde el momento que cada miembro tiene una cuota de acuerdo con la superficie que aporta.

Procede desestimar la alegación. El artículo no se refiere a cómo se calculará la cuota de participación de cada miembro, sino a que **el cómputo de votos se realizará sumando las cuotas de participación correspondientes a cada uno de los miembros que hayan votado en un determinado sentido** (es decir, sumando por un lado las cuotas de los que hayan votado a favor de la adopción de una determinada decisión, por otro las cuotas de los que hayan votado en contra y por otros las cuotas de las abstenciones). Dicho artículo es perfectamente legal y ha de mantenerse.

En cualquier caso, la cuota de participación que corresponda a cada miembro no se determinará como señalan los alegantes. La forma concreta en que deba calcularse las cuotas de participación se aprobará por la Asamblea General a propuesta del Consejo Rector, y ello sin perjuicio de las modificaciones que, en su caso, fuesen pertinentes, conforme a lo señalado en el artículo 43.h) de los Estatutos.

ñ) Artículo 33º.- Deberá añadirse que copia del acta se enviará a los miembros de la Junta no asistentes, a efectos de su conocimiento e impugnación en su caso.

Procede desestimar la alegación. La redacción de los Estatutos corresponde a los propietarios que promueven el sistema, dentro de la legalidad (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU y Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º). En todo caso queda a salvo el derecho de los miembros de solicitar copia del acta o, en su caso, las certificaciones correspondientes, pero el que la quiera tendrá que pedirla.

o) Artículo 35º, apartado b).- El presidente no puede conferir poderes a otra persona en el ámbito extrajudicial.

Procede desestimar la alegación puesto que la posibilidad de apoderar a terceras personas, tanto en el ámbito judicial como extrajudicial, es jurídicamente válida, y la redacción de los Estatutos corresponde a los propietarios que promueven el sistema, debiendo admitirla el Ayuntamiento en cuanto no sea contraria a derecho la propuesta formulada (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU y Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º). La alegación no tiene ningún apoyo legal.

p) Artículo 37º.- Deberá indicarse si el secretario tiene sólo voz, voz y voto, o no tiene nada de ello.

Procede estimar la alegación, añadiendo en el texto del artículo lo siguiente:

El Secretario actuará con voz y voto si el nombramiento recae en un miembro de la Junta, y con voz pero sin voto si recae en una persona que no sea miembro de la Junta.

En el Texto Refundido de los Estatutos, se ha incorporando la nueva redacción.

q) Artículo 41º.- No se indica cómo se van a nombrar y por quien los 5 vocales del Consejo Rector, por cuanto si por un lado en el art. 21.c) se hace referencia a las personas que hayan sido designadas, y no se dice ni cómo, ni cuándo, ni al momento que han sido designadas, mal va a cumplirse tal artículo; y por otro lado, tampoco se dice respecto a qué propietarios va a representar, si a los mayoritarios o también a los minoritarios. Este tema debe definirse por su trascendencia. En el órgano rector deberán estar representados todos los propietarios de acuerdo con la cuantía de su derecho en la Junta. En cuanto a la composición, dependerá de si el Secretario tiene voto o no para que la comparecencia sea par o impar a efectos de votación.

Procede desestimar la alegación. Conforme consta en el artículo 21.c) de los Estatutos, las personas que ocuparán los cargos del Consejo Rector se designarán por acuerdo adoptado en la propia Asamblea constituyente de la Junta de Compensación, si bien el vocal que actuará en representación del Ayuntamiento habrá sido previamente designado por la Corporación municipal, en el acuerdo de aprobación definitiva de los Estatutos y Bases (artículo 136.4º LOTUR 5/2006).

No procede realizar modificación alguna del artículo relativo a la composición del Consejo Rector, correspondiendo a los propietarios una representación en el Consejo Rector acorde con la participación que les corresponda. De hecho, la Sentencia que citan los alegantes (JUR 2004\140401), dice todo lo contrario de lo que ellos defienden, afirmando que (FJ 10º):

La alegación no puede prosperar porque, como se opone de contrario, la igualdad en la integración de la Junta ha de realizarse conforme a los derechos afectados por la actuación urbanística, so pena de hacer prevalecer un régimen de minorías que sería contradictorio con la misma finalidad de la ejecución del planeamiento por este sistema.

Por tanto, esta Sentencia es expresiva de la conformidad a derecho del artículo impugnado.

A efectos de la votación, se ha estimado la alegación realizada frente al artículo 37 de los Estatutos, dándole una nueva redacción, por lo que carece de virtualidad. Por lo demás, ya está previsto en los Estatutos que el Presidente tiene voto de calidad para dirimir los empates (artículo 35.a) de los Estatutos).

r) Artículo 43º, apartado c).- La aprobación del proyecto de urbanización como documento de planeamiento corresponde a la Asamblea General.

Procede desestimar la pretensión de que sea la Asamblea la que apruebe el Proyecto de Urbanización, porque ningún problema se ocasiona a los propietarios que no están

presentes en el Consejo Rector; el Proyecto de Urbanización es un documento que aparte de su carácter técnico es expuesto al público.

Corresponde a los promotores que representan al menos el 50 por 100 de los terrenos fijar cuáles son los Estatutos, y salvo que resulte su contenido contrario a Derecho debe ser admitida dicha propuesta por ser los Estatutos la regla de funcionamiento interno ajena al Ayuntamiento (Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º).

Apartado d).- El encargo de los proyectos de urbanización y compensación no debe hacerse de forma directa sino con publicidad y presupuestos previos recayendo su adjudicación en los más económicos y demás garantías.

Procede desestimar esta alegación porque ninguna obligación legal existe al respecto; la pretensión carece de fundamento. Corresponde a los propietarios que promueven el sistema redactar los Estatutos, y salvo que resulte su contenido contrario a Derecho debe ser admitida dicha propuesta por el Ayuntamiento (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU y Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º). La Administración puede hacer un mero control de legalidad, no de oportunidad.

Máxime cuando incluso legalmente se permite la contratación directa de las obras de urbanización por la Junta de Compensación, y por tanto, con mayor razón ni la elaboración del Proyecto de Urbanización ni la del Proyecto de Compensación están sometidos al procedimiento de contratación pública. Que la Junta de Compensación no está sometida a esta normativa a la hora de contratar, sino al derecho privado lo declara contundentemente la Jurisprudencia. En este sentido, la Sentencia del TSJ de Madrid de 6/06/2006 y la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS (Sección 1ª) de 30 de octubre de 1989 (RJ 1989\7478), entre otras. Esta última, en su FJ 3º señala que:

TERCERO.- Ya en otro sentido ha de recordarse que

la Junta de Compensación integra un supuesto de autoadministración: son los propios interesados los que desarrollan la función pública de la ejecución del planeamiento en virtud de una delegación que hace de la Junta un agente descentralizado de la Administración de suerte que aquélla tiene naturaleza administrativa -art. 127,3 del Texto Refundido-.

Ello no significa que toda la actuación de la Junta de Compensación esté sometida al Derecho Administrativo: en la medida en que aquélla gestiona intereses propios de sus medios, sin ejercicio directo de funciones públicas, está sujeta al Derecho privado. De ello deriva pues que al contratar - ejecución de obras, préstamos, ventas de terrenos etc.- no ha de someterse a las formalidades propias del Derecho Administrativo, pues todo ello tiene un carácter instrumental respecto de la finalidad última de la ejecución del planeamiento sin implicar el ejercicio directo de funciones públicas.

Y esto es así aun cuando entre los propietarios de los terrenos que forman parte de la Junta figuren entes públicos:...

No resultaba pues necesaria la observancia de los trámites establecidos en la normativa propia de la contratación administrativa.

Apartado h).- No procede por cuanto las cuotas serán las que resulten del proyecto de compensación según la superficie que se aporte.

Procede desestimar la alegación. La redacción de los Estatutos corresponde a los propietarios que promueven el sistema (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU y Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º), y no siendo la propuesta formulada contraria a derecho, ha de admitirse necesariamente.

s) Artículo 44º.- En la adopción de acuerdos no puede

aplicarse el criterio de mayoría de las cuotas de los miembros del Consejo Rector, sino el voto de cada miembro del Consejo Rector.

Procede desestimar la alegación. El criterio de la mayoría de cuotas de participación para la adopción de los acuerdos en los órganos de la Junta es el legalmente previsto en el artículo 140.4º LOTUR 5/2006, sin que ello suponga marginación de los demás miembros.

De hecho, la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJ de Extremadura nº 352/2004, de 8 de marzo, Sección 1ª (JUR 2004\140401, citada por alegantes en relación con el artículo 41 de los Estatutos) señala expresamente que (FJ 10º):

La alegación no puede prosperar porque, como se opone de contrario, la igualdad en la integración de la Junta ha de realizarse conforme a los derechos afectados por la actuación urbanística, so pena de hacer prevalecer un régimen de minorías que sería contradictorio con la misma finalidad de la ejecución del planeamiento por este sistema.

Además, la redacción de los Estatutos corresponde a los propietarios que promueven el sistema (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU), y no siendo la propuesta formulada contraria a derecho, ha de admitirse necesariamente (Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º).

t) Artículo 46º.- El gerente deberá ser miembro de la Junta para poder ejercer su derecho. Debe aclararse si lo que se quiere indicar es que pueda ser una persona que sea o no miembro o propietario dentro de la Junta.

Procede desestimar la alegación. Consta perfectamente claro en la redacción del artículo que el Gerente no tiene por qué ser necesariamente miembro de la Junta. Y este cargo puede desempeñarlo perfectamente una persona que no sea

miembro de la Junta porque sus funciones son de mera administración, actuando sin voto.

u) Artículo 47º.- Los terrenos que se reserva la Junta habrán de acordarse por unanimidad de sus miembros al suponer pérdida de derechos a favor de aquélla, salvo cuando resulten de expropiaciones que puedan llevarse a efecto por la Junta, por cuanto la facultad de ceder terreno edificable requiere el consentimiento de la Administración y de los propietarios conforme al art. 62 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Procede desestimar la alegación. El artículo 47 de los Estatutos se limita a prever que el producto de la venta de terrenos que se reserve la Junta de Compensación constituya un medio económico de la Junta, algo que está legalmente previsto.

Así, el artículo 172.d) RGU prevé que en el Proyecto de Compensación se incluyan las fincas resultantes que la propia Junta se reserve, con el fin de sufragar los gastos de urbanización, y el artículo 177.1º RGU prevé que para hacer frente a los gastos de urbanización la Junta pueda disponer, mediante su enajenación, de los terrenos reservados a tal fin en el Proyecto de Compensación.

Por su parte, el artículo 141.2º LOTUR 5/2006 establece que la Junta de Compensación actuará como fiduciaria, con pleno poder dispositivo, sobre las fincas pertenecientes a los propietarios miembros de aquélla, por lo que **en ejercicio de dichas facultades fiduciarias legalmente conferidas, la Junta de Compensación puede reservarse terrenos edificables, para el cumplimiento de sus fines.**

Así lo ha declarado, entre otras, la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS (Sección 1ª) de 30 de octubre de 1989 (RJ 1989\7478), FJ 2º:

Y lo que en este momento importa destacar es que la Junta de Compensación actúa como fiduciaria con pleno poder dispositivo sobre las fincas pertenecientes a los propietarios que son sus miembros -art. 129.2 del Texto Refundido-. Tal titularidad habilita a la Junta

para disponer de las fincas mediante el proyecto de compensación, dentro del cual puede reservarse aquella superficie o parcelas para enajenarlas directamente con el fin de sufragar los gastos de urbanización -arts. 172.d) y 177.1 del Reglamento de Gestión Urbanística (RCL 1979\319 y ApNDL 1975-85, 13927)-.

Ciertamente en el supuesto litigioso la enajenación se acuerda con anterioridad al proyecto de compensación. Pero hay que entender que esta posibilidad estaba amparada por las Bases de Actuación y más concretamente por las decimoquinta -enajenación de terrenos por la Junta- que fue declarada ajustada a Derecho por la Sentencia de esta Sala de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223).

En el mismo sentido, la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º:

siendo inequívoca la facultad otorgada a la Junta por el artículo 129-2 para disponer de las fincas propiedad de sus miembros por su condición de fiduciaria, ...; con la indudable potestad de la Junta de ordenar la disponibilidad de las parcelas resultantes y adjudicadas a los propietarios en función de la gestión de la urbanización y garantía del pago de su coste; atribución de parcelas que debe hacerse en tanto lo consientan, a tenor del artículo 95 del Reglamento de Gestión Urbanística, las exigencias de la parcelación ...

En idéntico sentido también la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJ Islas Canarias, Las Palmas, nº 814/2002, de 29 de julio (JUR 2003\98201), FJ 2º y 4º.

Y no procede en este artículo, que se limita a señalar cuáles son los medios económicos de la Junta, determinar si el acuerdo de reserva de terrenos a favor de la Junta ha de hacerse o no por unanimidad.

En cualquier caso, ni para la aprobación del Proyecto de Compensación ni para para el ejercicio de las potestades

fiduciarias se requiere unanimidad de los propietarios afectados (artículo 140.4º y 141.2º LOTUR 5/2006), por lo que la unanimidad no es exigible. Así lo ha declarado expresamente la Jurisprudencia. Valga por todas la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS (Sección 1ª) de 30 de octubre de 1989 (RJ 1989\7478), FJ 4º:

*CUARTO.- Finalmente y dado que la parte apelante insiste en que la decisión impugnada se adoptó con su oposición será de indicar que la titularidad fiduciaria de la Junta no exige unanimidad para su actuación -la Junta tiene personalidad jurídica-, dado que **habrá que estar a las reglas que al respecto establezcan los Estatutos** -arts. 166.h) en relación con el 177.3 del Reglamento de Gestión-.*

Artículo 48º, apartado c).- Deberá suprimirse este apartado por cuanto la Junta en modo alguno precisa, ni necesita, de promoción de su actuación urbanística, desde el momento que su finalidad, tal cual resulta del art. 135 de la Ley 5/2006 del Gobierno de La Rioja y el art. 157 del Reglamento de Gestión Urbanística, es la ejecución de la obra de urbanización y no otras finalidades. La promoción que la pague quien la promueve.

Procede desestimar la alegación, en realidad se quiere impugnar el apartado a). **La promoción de la actuación urbanística obedece a un interés común** para todos los propietarios de terrenos incluidos en el ámbito, porque la promoción beneficia a todos (son gastos que redundan en beneficio de la Junta de Compensación).

Para poner en marcha el sistema es necesario dinero, que hasta la constitución de la Junta han ido adelantando los promotores pero, una vez constituida la Junta, corresponde a ésta asumir todos esos gastos y reintegrar en ellos a los promotores del sistema (artículo 100.4º RGU). Lo contrario atentaría directamente contra el **principio de solidaridad en el reparto de beneficios y cargas**. De hecho, la promoción puede y debe entenderse incluida entre los conceptos que,

como gastos de urbanización, establecen los artículos 134.2.d) y e) LOTUR 5/2006.

La Jurisprudencia reconoce que los propietarios que promueven el sistema tienen derecho a reintegrarse de los gastos en que hayan incurrido con anterioridad a la constitución de la Junta que redunden en beneficio de la Junta, para que la incorporación de todos los miembros lo sea en igualdad de condiciones, y al objeto de la solidaridad en el reparto de beneficios y cargas (Sentencias de la Sala de lo Contencioso Administrativo de Burgos del TSJ Castilla y León, nº 281/2006, de 19 de mayo (RJCA 2006\434) FJ 8º, y de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJ de Extremadura nº 352/2004, de 8 de marzo, Sección 1ª (JUR 2004\140401), FJ 7º citadas en contestación a las alegaciones formuladas frente al artículo 21 de los Estatutos).

Apartado d).- Debe suprimirse el apartado de *privación singular de derechos* pues no hay ninguno.

Procede desestimar la alegación, porque los derechos reales y arrendamientos que, en su caso, existan en el ámbito de actuación y que deban ser extinguidos u objeto de privación singular deberán ser sufragados por la Junta de Compensación como gasto de urbanización (artículos 134.2.c) y e) LOTUR 5/2006).

w) Artículo 49º, apartado 2.- La cuota no será la que señale la Asamblea, sino la que resulte del proyecto de compensación, de acuerdo con la superficie que se aporta.

Procede desestimar la alegación. La cuota la fijará la Asamblea a propuesta del Consejo Rector, siguiendo los criterios que decidan, y sin perjuicio de las modificaciones de las cuotas fijadas que puedan proceder. (De hecho, el Proyecto de Compensación lo aprueba la Asamblea, con lo cual lo pretendido por los alegantes no tiene ninguna virtualidad).

Apartado 3.- Aclarar cuándo comienza, o a partir de qué plazo a de aplicarse el recargo del 10%.

Procede desestimar la alegación. El artículo dice claramente que el recargo del diez por ciento se devenga en cuanto transcurra el plazo de un mes para el pago voluntario sin que éste se haya verificado.

Apartado 4.- Dicho apartado no es correcto puesto que según declara la Jurisprudencia en Sentencias S.T.S. De 14-12-89 y T.S.J. De Madrid de 1-4-04: *No se puede privar del derecho a voto por no pago, sin perjuicio de las acciones de reclamación procedentes.* La vía de apremio puede ser sobre la finca o sobre cualquier otro bien del miembro de la Junta, no procediendo la limitación que se establece en este artículo.

Procede desestimar la alegación en cuanto a la privación del derecho de voto, la Sentencia que cita no es aplicable; en la misma se declara que no se puede privar a los miembros morosos del derecho al voto por cuanto que dicha posibilidad no estaba prevista en los Estatutos. Así lo declara expresamente la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJ de Castilla-La Mancha nº 189/2000, de 16 de febrero (Sección 1ª) (RJCA 2000\1484), FJ 4º, que niega la aplicabilidad de la doctrina contenida en dicha Sentencia citada por los alegantes cuando la privación del derecho a voto de los miembros morosos está prevista en los Estatutos, previsión que afirma ser perfectamente legal:

*CUARTO La última cuestión afectaría a la realidad de **si es posible la suspensión de los derechos del actor y derivados de la cualidad de miembro de la Junta.** En este caso, hay que entender que dicha posibilidad se presenta como derivativa, no esencial, probalística, conformando un efecto deslindable del resto del contenido del acto, hasta el punto de que ni siquiera consta que se haya llevado a efecto. Lo cierto es que en el presente supuesto el art. 44 de los Estatutos prevé tal posibilidad; operando como auténtica «carta orgánica» o «derecho vivo» de la Junta de Compensación; es decir, dicho precepto formaría parte de una norma, objetiva y publicada, que se impone a la voluntad de los particulares que quedan sujetos a su imperio; luego subsistiendo la misma y no fundamentándose por el actor su legalidad*

con arreglo del principio de jerarquía normativa; lo que en principio nos ha de llevar a rechazar dicha causa de ilegalidad, sin que sea aplicable la doctrina del Tribunal Supremo contenida en las Sentencias de 14 de diciembre de 1989 (RJ 1989, 9125) y de 16 de mayo de 1990 (RJ 1990, 4423), al no partir en su elaboración del presupuesto básico de la previsión estatutaria de la referida suspensión. Sin costas (arts. 68.2 y 139, ambos de la Ley Jurisdiccional [RCL 1998, 1741])

Procede igualmente desestimar la alegación respecto de la vía de apremio. La vía de apremio se actuará sobre la finca afectada, por cuanto que los terrenos incluidos en el Sector que quedan directamente afectos al cumplimiento de las obligaciones inherentes al sistema, y es sobre estos bienes y derechos sobre los que puede solicitarse la expropiación y actuarse (artículo 142.2º LOTUR 5/2006) y, por tanto, actuarse también por la vía de apremio (Artículo 142.3º LOTUR 5/2006).

x) Artículo 50º.- Deberá indicarse en qué plazos desde la adopción del acuerdo debe notificarse el contenido del mismo a medio del envío del acta al miembro de la Junta, y que se entiende por notificación fehaciente.

Procede estimar parcialmente la alegación: Los acuerdos se notificarán a los **miembros ausentes** en la forma y plazos establecidos en la Ley de Procedimiento Administrativo Común. Los miembros presentes en la sesión en la que se adopte el acuerdo respectivo se tendrán por notificados a todos los efectos (como resulta del artículo 51 de los Estatutos). El artículo queda redactado en la forma que se refleja en el Texto Refundido.

Procede desestimar la alegación en lo demás: como se ha dicho en respuesta a la alegación formulada al artículo 33 de los Estatutos, el acta no se remitirá a los miembros, sin perjuicio de que, el que lo solicite obtenga copia de ella.

y) Artículo 51º.- Falta claridad en este artículo, no

está bien redactado.

Procede desestimar la alegación porque el régimen de recursos está perfectamente claro. No hay contradicción alguna.

z) Artículo 53º.- Debe suprimirse el apartado: gy de la edificación de los solares resultantes cuanto así se hubiera acordado h, por cuanto tal función no es competencia, ni objeto o fin de la Junta que, conforme se ha indicado anteriormente, es la de urbanizar. Los plazos serán los que resulten del Plan Parcial o del Proyecto de Compensación o de Urbanización, y no de otro documento o acuerdo.

Procede desestimar la alegación. Tal responsabilidad de la Junta frente a la Administración viene expresamente establecida en el artículo 142.1º LOTUR 5/2006 y artículo 182.1º RGU.

Los plazos serán los que resulten de los documentos y acuerdos correspondientes. No procede realizar mayor concreción en los estatutos, debiendo aceptarse la redacción propuesta por ser competencia de los propietarios que promueven el sistema (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU) y no ser contraria a derecho (Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º).

z Bis) Artículo 55º.- Deberá nombrarse en número impar liquidadores por la Asamblea General, que podrá ser el Presidente o no, pero no determinar ya previamente que sea el Presidente.

Procede desestimar la alegación, que carece de apoyo legal alguno. La propuesta de los Estatutos corresponde a los propietarios actuantes (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU), y tal propuesta debe ser admitida en tanto en cuanto no sea contraria a derecho, por ser la norma interna de organización y funcionamiento ajena a la Administración

(Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º).

ALEGACIONES RESPECTO A LAS BASES DE ACTUACIÓN

a) Artículo 2º.- La valoración de los terrenos aportados lo será conforme al art. 85 del Reglamento de Gestión Urbanística y no al art. 27.2 de la Ley 6/1998, de 6 de Abril, por cuanto ésta última norma se aplica en los supuestos expropiatorios, pero no en un proyecto de compensación.

Procede desestimar la alegación. El artículo 23 de la Ley 6/1998 sobre Régimen del Suelo y Valoraciones establece expresamente que, a falta de acuerdo de los propietarios afectados, los criterios de valoración del suelo aplicables a efectos de expropiación se aplicarán igualmente en los procedimientos de distribución de beneficios y cargas.

Procede no obstante eliminar la referencia al apartado 2 del artículo 27 de la Ley del Suelo y Valoraciones, remitiéndose al artículo 27 de dicho cuerpo legal en su integridad, en los términos que resultan de la redacción contenida en el Texto Refundido.

b) Artículo 3º.- En cuanto al último párrafo, no se comprende la remisión que se hace al art. 123 del Reglamento de Gestión Urbanística, que se refiere a la subrogación real y no a la incompatibilidad o no de la carga de la finca.

Procede desestimar la alegación. El artículo 123 RGU es el aplicable para lo que en dicho artículo se prevé.

c) Artículo 5º.- Debe rechazarse que la aportación de la empresa urbanizadora lo sea en la elaboración del proyecto o en la dirección técnica, desde el momento que está predeterminado ya quien puede llevar a efecto los proyectos

de compensación o de urbanización o la dirección técnica de la obra de urbanización, así como la determinación de su importe. Todo ello al margen de que tal forma de compensar a la empresa urbanizadora va contra lo dispuesto en el art. 165 y 176.4 del Reglamento de Gestión Urbanística. Tampoco puede aceptarse el párrafo segundo, desde el momento que no se conoce el valor de los terrenos que se aportan a la Junta, lo que conllevaría a una previa valoración conforme a lo dispuesto en el art. 27 de la Ley 6/1998, modificada por la Ley 10/2003, en relación con la Orden ECO/805/2003, y de estimarse lo que se plantea, resultaría inadmisibles y conllevaría suprimir o eliminar el valor de la parcela aportada. Tampoco el párrafo tercero es admisible, desde el momento que el coeficiente de participación será el que se determine antes de comenzar las obras y al momento de su incorporación, por cuanto de ello dependerá la cuota que se le asigna y la redistribución de cuotas de los otros miembros de la Junta.

Procede desestimar la alegación. La propuesta de las bases corresponde a los propietarios actuantes (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU), y tal propuesta debe ser admitida en tanto en cuanto no sea contraria a derecho.

La alegación carece de apoyo legal alguno: no se infringen los artículos 165 y 176.4º RGU, que respecto de la incorporación de las empresas urbanizadoras se remiten a lo que establezcan los Estatutos y Bases; además, el artículo 138.2 º LOTUR 5/2006 prevé por acuerdo unánime de los afectados puedan adoptarse criterios para la definición de los derechos aportados diferentes a los establecidos en un principio, y la necesidad de acuerdo unánime para determinar la participación de las empresas urbanizadoras se prevé en el propio artículo 5 de las bases.

La aportación de las empresas urbanizadoras puede perfectamente consistir en la elaboración de proyectos o en la dirección técnica, desde el momento en que el Proyecto de Urbanización se aprobará por el Consejo Rector en el seno de la Junta de Compensación (sin perjuicio de las facultades municipales), como resulta del artículo 43.c) de los

Estatutos.

También el párrafo segundo es perfectamente válido en derecho. La alegación carece de fundamento. Dicho artículo ha de interpretarse en conexión con el artículo 10 de los Estatutos, y los criterios de valoración de los terrenos serán en todo caso los que establecen las propias bases de actuación.

Igualmente válido en derecho es el párrafo tercero, porque la aportación de las empresas urbanizadoras puede consistir en la ejecución directa de todo o parte de las obras, y en tal caso, su aportación irá variando en función del porcentaje de las obras ejecutadas (salvo aval bancario por el total de los costes asumidos).

d) Artículo 6º.- Añadir sobre el proyecto de urbanización aprobado definitivamente por el Ayuntamiento.

Procede la desestimación de la alegación porque se sobreentiende que las únicas obras de urbanización realizables son las que estén debidamente aprobadas.

e) Artículo 7º.- Las fincas resultantes se valorarán conforme determina el art. 87 del Reglamento de Gestión Urbanística, que debe ser en función del aprovechamiento, y como así lo ha considerado la Jurisprudencia en S. del T.S.J. de Madrid de 29-6-03, por cuanto para determinar otros criterios debe haber unanimidad de los miembros de la Junta, y el criterio de la base no lo aceptan los exponentes. Ha de tenerse en cuenta que dentro de los derechos edificatorios se comprende aprovechamiento libre o edificabilidad libre y de V.P.O., lo cual supone que el valor de las fincas resultantes varía en razón al uso de tal categoría de vivienda o edificación, por lo que las Bases deben recoger la diferencia que se indica en cuanto a diferente categoría de edificabilidad que el Plan Parcial recoge y establece.

Procede desestimar la alegación, que carece de sentido. El artículo 87 RGU establece que para la valoración de las

fincas resultantes se aplicarán en primer lugar los criterios expresamente manifestados por los interesados. Así, tales criterios serán los que manifiesten los propietarios que promueven el sistema, que es a quien corresponde la propuesta de las bases (artículos 136.1º LOTUR 5/2006 y 161.2º RGU), y tal propuesta debe ser admitida en tanto en cuanto no sea contraria a derecho.

No se entiende que digan que no aceptan el criterio establecido en las bases, porque a su juicio las fincas resultantes han de valorarse en función del aprovechamiento, cuando **éste es precisamente uno de los criterios que sienta este artículo**. Respecto de las diferentes categorías de edificabilidad, las bases ya establecen que **en la valoración se ponderarán el uso y tipología**. La valoración se hará conforme a lo dispuesto en el artículo 88 RGU.

Y no es necesaria mayor concreción, porque a tal efecto las bases se remiten al Proyecto de Compensación, que se hará siguiendo los criterios del artículo 147 LOTUR 5/2006, por remisión del artículo 138.2º LOTUR 5/2006.

f) Artículo 8º, apartado c).- No puede considerarse como valor el precio medio de los solares resultantes, por cuanto al resultar tales solares del proyecto de compensación, aún no se sabe el precio , y cuando la diferencia entre vivienda libre y de P.O. conlleva una diferencia de precio ostensible. Por ello no vale este criterio.

Procede desestimar la alegación. Dicho artículo reproduce el criterio establecido en el artículo 147.1.e) apartado 2º LOTUR 5/2006, aplicable al Proyecto de Compensación por remisión expresa del artículo 138.2º LOTUR 5/2006.

Apartado e).- No es legal tal apartado desde el momento que se está procediendo a una extinción de comunidad sin consentimiento de los propietarios y sin el trámite de los arts. 400 y siguientes del Código Civil, y sin otorgamiento de escritura pública que para ello exige la Ley Hipotecaria.

Procede desestimar la alegación. Sirva la remisión íntegra de la contestación a la alegación formulada a artículo 8.e) por D^a NIEVES MENDOZA DIEZ.

g).- Artículo 10º.- Se hace referencia a si los inmuebles están o no contruidos, de los que se reserva la Junta la facultad de construir, lo cual no puede admitirse desde el momento que la Junta no tiene facultad, ni es su fin, el construir, por que tal base debe suprimirse.

Procede desestimar la alegación. Sirva la remisión a lo contestado en relación con las alegaciones formuladas a los artículos 4.j), 47 y 53 de los Estatutos y a lo dispuesto en el artículo 142.1º LOTUR 5/2006.

h) Artículo 11º.- La consideración de que la aportación de la empresa urbanizadora será en *industria* se contradice con lo que se consigna en la base 5ª del párrafo primero, al margen de reproducir lo indicado al respecto sobre esta base en lo que se indica en el art. 10 de los Estatutos. La aportación de 200+I.V.A. a que se refiere el párrafo segundo es ilegal, y nos remitimos a lo dicho para el art. 21 de los Estatutos. El acuerdo a que se refiere el párrafo tercero requiere de unanimidad o lo que cada propietario indique en cuanto a ceder o no sus derechos edificatorios a la Junta para la obra de urbanización, pero a nadie se le puede obligar a ceder lo que no quiere, máxime a la luz del art. 62 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Procede desestimar la alegación. La expresión de que su aportación se hará en *industria* ha de interpretarse en el sentido referido en el artículo 5 de las bases y 10 de los Estatutos. Sirva lo contestado a las alegaciones formuladas contra ambos.

La previsión de realizar una aportación inicial de 2,00.-€/m² es perfectamente válida. Sirva lo contestado a las alegaciones formuladas al artículo 21 de los Estatutos.

El párrafo tercero es perfectamente válido en derecho, por las facultades fiduciarias de la Junta de Compensación

(artículo 141.2º LOTUR 5/2006). La procedencia o no de la reserva de terrenos se comprobará en el Proyecto de Compensación, como se señala en el artículo.

i) Artículo 13º.- El contenido de este artículo va contra lo que dispone el Reglamento de Gestión Urbanística.

Procede desestimar la alegación, que resulta completamente gratuita. El artículo es plenamente conforme con el artículo 147.1.e) en relación con el artículo 138.2º LOTUR 5/2006, y con el RGU.

j) Artículo 14º.- Deberá especificarse qué se considera garantía suficiente y cuáles son los medios de garantizar.

Procede desestimar la alegación. Las garantías admisibles serán las que sean válidas en derecho, y si la garantía es suficiente o no se dirá con ocasión del acuerdo en que se examine la solicitud del propietario de acogerse a la facultad prevista en este artículo.

k) Artículo 16º.- Tal base no puede aprobarse en la forma expuesta atendiendo a lo que se indica en el art. 137.3 de la Ley 5/2006 del Gobierno de La Rioja.

Procede desestimar la alegación puesto que dicho artículo es perfectamente legal al amparo del artículo 137.3º LOTUR. Y ha de tenerse en cuenta que la redacción de este artículo se ha modificado como consecuencia de la estimación de algunas de las alegaciones formuladas por Dª NIEVES MENDOZA DIEZ, siendo su nueva redacción la que consta en el Texto Refundido.

2.- Dª. Mª. Nieves Mendoza Díez, en nombre y representación de Dª. Pilar Fernández Arce, D.Salvador Fernández López, D.José Antonio Elizondo Muga, D. Carmelo Martínez Caño y Dª. Mª. Luisa Martínez Caño, con fecha 10 de

Mayo de 2.007. Las cuestiones planteadas por los alegantes son las siguientes:

a) El régimen de adhesiones de propietarios no promotores debe ser el establecido en el artículo 137 de la Ley 5/2006 de 2 de Mayo.

Debe de estimarse esta alegación por ser conforme a Derecho y, en consecuencia adecuar el texto de los Estatutos al régimen de incorporación al sistema de compensación que establece el art. 137 de la Ley 5/2.006, de 2 de mayo de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja.

Se ha procedido a adecuar en los textos refundidos los artículos 6.d), 9 y 21 de los Estatutos y el artículo 16 de las bases a dicho régimen de incorporación.

b) El instrumento superior de planeamiento se denomina gPlan General Municipal h y no, Plan General de Ordenación Urbana.

Debe de estimarse esta alegación por ser conforme a Derecho y, en consecuencia rectificar las menciones al Plan General de Ordenación Urbana al Plan General Municipal. Se ha procedido adecuar en los textos refundidos los artículos 1, 4 y 7 de los Estatutos y el artículo 1 de las Bases.

c) Falta la delimitación de unidad de ejecución.

Debe desestimarse esta alegación por carecer de todo fundamento la alegación de falta de delimitación de la Unidad de Ejecución, porque dicha Unidad aparece delimitada en el Plan Parcial y coincide con el Sector por ser única (art.3.4 del Plan Parcial).

d) El Proyecto de urbanización debe ser aprobado por la Asamblea General y por mayoría cualificada.

La pretensión de que sea la Asamblea la que apruebe el Proyecto de Urbanización debe ser desestimada, porque ningún problema se ocasiona a los propietarios que no están presentes en el Consejo Rector. El Proyecto de Urbanización es un documento que aparte de su carácter técnico es expuesto al público.

Corresponde a los promotores que representan al menos el 50 por 100 de los terrenos fijar cuáles son los Estatutos, y salvo que resulte su contenido contrario a Derecho debe ser admitida dicha propuesta por ser los Estatutos la regla de funcionamiento interno ajena al Ayuntamiento. Tal y como dice la Sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TS, de 28 de noviembre de 1988 (RJ 1988\9223), FJ 1º:

...procede afirmar que como se sostiene en la sentencia recurrida los criterios particulares de los integrantes de una Junta de Compensación por su condición de propietarios de terrenos comprendidos en el polígono o unidad de actuación objeto de urbanización por el sistema de Compensación no puede prevalecer sobre el que emana de la Junta de Compensación, o de la mayoría de los propietarios que hayan redactado y aprobado las Bases de Actuación y Estatutos de la Junta, en tanto por las meritadas normas por las que se regirá la ejecución de la urbanización no se conculquen los derechos de los partícipes en relación con la proporcionalidad entre los beneficios y cargas que comporte la urbanización y el suelo aportado;

Carece de fundamento pretender que se exija un quórum reforzado para la aprobación del Proyecto de Urbanización cuando la Ley sólo lo exige para el Proyecto de Compensación (art. 140.4).

e) Los Estatutos no pueden regular sanciones de recargos a los propietarios que incumplen su obligación de pago en periodo voluntario.

Procede desestimar esta alegación puesto que la referencia al interés de demora del 10 por 100 no puede

considerarse como una sanción administrativa que requiere tipificación, sino como previsión de un interés de demora, que los propios Estatutos pueden regular para garantizar el cumplimiento por los obligados al pago de las cuotas de urbanización.

La previsión de un 10 por 100 de interés, en lugar del interés legal, está en línea con lo previsto en la Ley 3/2.004, de 29 de diciembre, de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, que establece un interés de demora del Euribor más 7 puntos porcentuales.

Los Estatutos sí pueden regular el interés de demora de las aportaciones de los miembros.

f) Que se modifique la composición del Consejo Rector de la Junta.

Procede desestimar esta alegación porque resulta exagerada la pretensión de que los minoritarios (que parece que representan menos del 25 por 100, por lo que luego se dice), pretendan tener al menos la mitad de los miembros del Consejo (salvo los no propietarios: representante del Ayuntamiento y el Secretario), lo que está fuera de toda lógica.

No procede realizar modificación alguna del artículo relativo a la composición del Consejo Rector, correspondiendo a los propietarios una representación en el Consejo Rector acorde con la participación que les corresponda.

g) Que se reduzca el porcentaje para solicitar convocatoria extraordinaria de la Junta.

Procede desestimar esta alegación porque tampoco procede realizar modificación alguna del porcentaje que puede solicitar una Asamblea Extraordinaria.

Resulta totalmente gratuita la afirmación de que sólo puede realizarse convocatorias por Paisajes del Vino; cuestión distinta es que los representados de la alegante quieran tener derecho de convocatoria, lo que no resulta

procedente.

h) Que se modifiquen los plazos de las convocatorias de cada uno de los órganos de la Junta.

Procede desestimar esta alegación puesto que es a los promotores de la Junta a quienes corresponde definir los requisitos de convocatorias, y reuniones, y sin que por el hecho de que sean 4 días el plazo mínimo de la convocatoria ninguna indefensión van a soportar.

La alegación de que se necesita más plazo para el análisis del Proyecto de Compensación no puede ser menos oportuna, toda vez que dicho acuerdo se adopta tras un periodo de información pública.

i) Que la aplicación de la regla contemplada en el artículo 8 e) de las Bases de Actuación debe ser la inversa.

Procede desestimar esta alegación puesto que el art. 400 del Código Civil expresamente concede el derecho de cada copropietario a cesar en el condominio, por lo que es un derecho de cada copropietario el poder obtener en proporción a su derecho una finca en pleno dominio. No es obstáculo a ella el principio de subrogación real, porque la subrogación se produciría respecto a una porción de finca aportada.

Pero es que, es más: el criterio establecido en el artículo 147.1.g) LOTUR 5/2006, aplicable al Proyecto de Compensación por remisión expresa del artículo 138.2º LOTUR 5/2006, prevé que en la medida de lo posible se realicen adjudicaciones independientes, evitando los proindivisos. (De esa forma se consigue que las parcelas sean edificables más fácilmente al reducir el número de proindivisos).

Esta legislación específica prevalece sobre cualquier disposición en contrario que pudiera resultar del Código Civil (en cualquier caso, no se infringe ningún precepto del Código Civil que, como ya se ha dicho, precisamente establece el derecho de los copropietarios a poner fin a la situación de comunidad - artículo 400 CC-). Y ningún perjuicio se provoca a los propietarios, por cuanto se prevé expresamente que por unanimidad puedan solicitar la adjudicación en

proindiviso.

Habida cuenta que con fecha 22 de Junio de 2007 se presenta Texto Refundido de los Estatutos y Bases con las modificaciones propuestas.

Visto los informes de la Letrado de Asuntos Generales emitidos con fecha 15 de Marzo de 2007 en relación con el procedimiento establecido y con fecha 16 de Julio de 2.007 respecto a las alegaciones presentadas.

Visto el dictamen de la Comisión Municipal informativa de Obras y Urbanismo, en sesión celebrada el 16 de Julio de 2007.

Vistos los artículos 136 a 142 de la Ley 5/2006 de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja, así como los artículos 24 a 30 y 157 a 171 del Reglamento de Gestión Urbanística RD 3288/1978.

Visto art. 21 1. j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, modificada por las leyes 11/1999 y 57/2003; así como Decreto de fecha 19 de Junio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda:

1).- Estimar las alegaciones señaladas con las letras a) y b) presentadas por D^a. Nieves Mendoza Díez, así como las señaladas con la letra k) relativa al artículo 21º apartado b), la letra f) del artículo 24º, el artículo 37º, y la estimación parcial del artículo 50º de los Estatutos presentadas por los Sres. D. Alfonso Fernández Fernández, D. Pelayo Fernández Fernández, D. Cecilio Fernández Pinedo, en su propio nombre y en el de D^a. Paula Martínez Arce y D^a. Amparo Fernández Pinedo, D. Felipe Ozalla Ramírez, D^a. M^a. Pilar Martínez Cantera y D^a. M^a. Delfina Martínez Cantera, D^a. Elvira Ozalla Ramírez y D. José María Iburo Ansotegui.

2).- Desestimar el resto de alegaciones formuladas conforme se determina en este acuerdo.

3).- Aprobar con carácter definitivo el Proyecto de Estatutos y Bases de Actuación de la Junta de Compensación del Sector S-4 *Paisajes del Vino* del Plan General Municipal de Haro con las modificaciones que figuran en el Texto Refundido de los Estatutos y las Bases acorde con las alegaciones estimadas.

4).- Remitir el presente acuerdo de aprobación definitiva al Boletín Oficial de La Rioja para su publicación y efectividad del mismo, con indicación de los recursos procedentes, asimismo notificarlo a todos los propietarios e interesados.

5).- Extender certificación acreditativa de la aprobación definitiva y de la publicación de ésta última en el Boletín Oficial de La Rioja.

6).- Designar como representante del Ayuntamiento en la Junta de Compensación a D. José Ignacio Asenjo Cámara.

7).- Requerir a todos los propietarios afectados para que constituyan Junta de Compensación, en un plazo máximo de tres meses, mediante escritura pública, en la que designarán los cargos rectores.

8).- Dar traslado del presente acuerdo a la Comisión de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja.

9).- Facultar al Sr. Alcalde para adoptar las disposiciones necesarias en orden a la ejecución de este acuerdo.

22.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

No hubo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las diez horas y diez minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se le extiende la presente acta.

De todo lo cual, yo la Secretaria General doy fe.

Vº Bº
EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo.: Patricio Capellán

Fdo.: Mª Mercedes González