

PLENO

SESION 19

DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2004

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las nueve horas del día catorce de diciembre de dos mil cuatro, se reúnen bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Patricio Capellán Hervías, el Señor Concejal Don Javier Alonso Lombraña, la Señora Concejal Doña Lydia Teresa Arrieta Vargas, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, el Señor Concejal Don José Ángel Cámara Espiga, el Señor Concejal Don José María Esparta González, el Señor Concejal Don Jose Manuel Fouassier Puras, el Señor Concejal Don Rafael Grandival Garcia, la Señora Concejal Doña Maria Angeles Perez Matute, la Señora Concejal Doña Rosa Rivada Moreno, la Señora Concejal Doña Lydia Rojas Aguillo, el Señor Concejal Don Lucas Jesús Salazar Fernández, el Señor Interventor Accidental Don José Luis Varona Martín, la Señora Secretaria General Doña M^a Mercedes González Martínez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria de Pleno.

No justifica su ausencia el Señor Concejal Don Baudilio Álvarez Maestro.

Comprobada por la Sra. Secretaria, la existencia de quórum suficiente para celebrar válidamente la sesión, se procede a entrar en el tratamiento del Orden del Día.

- 1.- MOCIÓN DE APOYO AL PACTO ANTITRANSFUGISMO FIRMADO POR TODOS LOS PARTIDOS POLITICOS DEL CONGRESO, TRAS LOS ACONTECIMIENTOS QUE HAN TENIDO LUGAR EN LOS ÚLTIMOS DÍAS EN LA CIUDAD DE LEÓN, PRESENTANDO UNA MOCIÓN DE CENSURA CONTRA EL ACTUAL ALCALDE SOCIALISTA D. FRANCISCO JAVIER FERNÁNDEZ ALVAREZ.

La Sra. Lydia Rojas da lectura a la propuesta presentada por su grupo que literalmente dice:

Debido a la moción de censura que hace unos días se ha presentado en el Ayuntamiento de León por parte del PP con dos miembros no adscritos a ningún partido político, que abandonaron la formación por la cuál se presentaron (UPL: Unión para León) contra el Alcalde Socialista D. Francisco Javier Fernández Álvarez.

MOTIVOS

Observamos que los que acontece en la ciudad de León es lo mismo que pasó en Haro el pasado 17 de junio.

Recordamos que el pacto antitransfuguismo se recoge que "Los partidos políticos que suscriben los acuerdos se comprometen a rechazar y no admitir en su grupo político a un Concejal integrado en la candidatura de otra formación, mientras mantenga el cargo conseguido en su partido original. Asimismo se comprometen a impedir la utilización de tráfugas para constituir, mantener o cambiar las mayorías de Gobierno de las instituciones públicas, a no apoyar ninguna iniciativa que provenga de los mismo y a desincentivar el transfuguismo político a través de la adopción de medidas disuasorias de carácter económico, reglamentario y protocolario".

Por ello, presentamos esta moción apoyando íntegramente el contenido del pacto antitransfuguismo creyendo firmemente que los partidos políticos no deben utilizar a concejales tráfugas para conseguir un gobierno ilegítimo y falto de toda ética y moral.

Por ello el grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Haro presenta la siguiente moción, para su consideración y aprobación por el pleno de los siguientes acuerdos:

- 1).- Solicitar al Gobierno central que eleve a rango de Ley el contenido del Pacto antitransfuguismo, para evitar la ilegitimidad de los gobiernos formados por partidos políticos y tráfugas.

2).- Solicitar al Gobierno central que modifique la Ley Electoral, proponiendo en la misma que las actas de los concejales pertenezcan a la formación política por la cuál se presentaron.

A continuación se abre el turno de intervenciones.

-2-

Sra. Rivada: Manifiesta que la intención del Grupo Municipal socialista al presentar esta moción, en principio, es que de este Pleno tanto concejales como ciudadanos tengan claro cual es la función de los concejales. Añade que es sabido por todos lo que ocurrió en León, y lo que es un tráfuga, y consideran que los acuerdos con tráfugas van en contra del Pacto antitráfugismo, que aunque es tan solo un pacto entre caballeros, debería obligar a los partidos firmantes. Considera que el acceder al gobierno mediante pactos con tráfugas es una degeneración de la democracia, y los gobierno que así se forman son ilegítimos y roban la posibilidad del pueblo de elegir y valorar el trabajo de sus políticos. Entiende que rompiendo este Pacto antitráfugismo se consigue que los ciudadanos dejen de confiar en los partidos políticos, y considera que algunos partidos lo único que quieren es mandar, no gobernar. Quiere dejar claro que no están a favor de que ningún partido político, ni siquiera el suyo, haga estas cosas. Termina solicitando del grupo del partido popular que se pronuncie al respecto y saber que piensan de ese Pacto firmado a nivel nacional.

Sr. Asenjo: Aclara que como no podía ser de otra manera están a favor del mismo, pero se remite a la Comisión de seguimiento del mismo que se reunió el 25 de noviembre y en la que se analizó los casos sucedidos desde la última reunión. Manifiesta que en la moción que se trae hoy a Pleno hay que tener en cuenta dos consideraciones: por un lado el concepto de ética política y por otro el respeto a la lista más votada. Respecto al primero, entiende que no es de recibo admitir el gobierno de mayorías contranatura que demuestran la falta de ética política. Recuerda el contenido del art. 67.2 de la Constitución que en interpretación dada al mismo por el Tribunal Constitucional al hilo del art. 23 de la Constitución según la cual en ningún caso los partidos políticos pueden obligar a la devolución de los escaños perdidos. De modo que entiende que el apoyar la propuesta supondría una actuación en contra de la Constitución. Respecto a la petición de condena a lo acaecido en León, entiende que no se puede juzgar los actos de otro Ayuntamiento, porque ello iría en contra del respeto institucional. Así pues, manifiesta que el partido popular votará en contra de la propuesta por inconstitucional e insuficiencia de argumentos que la sostengan.

Sr. Fouassier: Recuerda que el pasado viernes celebraron los veinticinco años de Ayuntamientos democráticos, y el pasado año los veinticinco años de Constitución, y que en dicho acto se habló de elegir una nueva forma de estar y de ser gobierno después de cuarenta años de fascismo. Entiende que el hecho de haberse firmado el Pacto antitráfugismo es por tener una democracia joven y que hay una serie de problemas que van surgiendo y hay que ir puliéndola para seguir avanzando. Entiende

-3-

que con este tipo de pactos municipales para desbancar al equipo de gobierno, hacen que la imagen que dan los políticos a los ciudadanos sea muy mala, dando la impresión a la gente de que se presentan a las elecciones por el interés personal, y que ya no se acuerdan de por qué están aquí, ni lo que defienden y a quienes representan. Manifiesta que él no es más que un

representante de un montón de personas, y en el Ayuntamiento no actúa como una persona particular, entienden que cuando se presentan a las elecciones lo hacen bajo una bandera, y cree que el partido popular ha anulado los derechos constitucionales de las personas que es el elegir a sus representantes, y que en el caso de Haro se ha quitado a quinientas personas derecho a voz y a voto. Acusa al partido popular de anteponer la ambición, el mandar y no el gobernar, lo cual considera un signo claro de prepotencia, y de no saber lo importante que es tener un estado democrático, y de lo que se peleó para conseguirlo. Considera que no se puede ir de honrado y de honesto cuando se ha robado el derecho a voz y voto a quinientas personas. Acusa al partido popular de amparar y cobijar a tráfugas que lo que hacen es poner su interés personal por encima del interés de su partido y su pueblo. Entiende que lo que ha ocurrido en Haro es un atraco a mano armada. Les acusa de que le gustan las votaciones, pero solo cuando las ganan, y a los demás les toca estar defendiendo la Constitución en la que creen, y por eso dice que va a mostrar su apoyo a la moción. Termina acusando al partido popular de inventar excusas, ya que cogen la Constitución cuando quieren, y hay que cogerla todos los días.

Sra. Rivada: Dice que no les sorprende el cinismo de la respuesta del partido popular al decir que votarán en contra por falta de competencia, ya que considera que siempre actúan así, y aclara que sí tienen competencia para aprobar la propuesta puesto que representan a muchas personas. Le llama también la atención el motivo que alega para no votar a favor, al decir que incumple la Constitución, cuando los miembros del partido popular han sido los primeros en incumplirla. En cuanto a la referencia a la Comisión de seguimiento, le recuerda que ésta ha reconocido que lo ocurrido en Haro ha sido un caso claro de transfuguismo. Aclara que no quieren quitar ninguna legitimidad al Ayuntamiento de León, sino que lo que quieren es apoyarles, porque entienden que lo que sucedió allí es lo mismo que sucedió aquí, y cree que tienen autoridad para ello. Acusa al partido popular de poca vergüenza al escudarse en la falta de legitimidad para votar en contra, y sino que votarían a favor. Entiende que lo único que se consigue con las actitudes del partido popular es que los ciudadanos no se crean nada. Les acusa de creerse con derecho propio a gobernar. Termina señalando que por supuesto apoyarán la propuesta porque por eso la han presentado.

-4-

Sr. Asenjo: Dice que el partido popular no se cuestiona la validez de su conducta política, y recuerda que desde la firma del Pacto antitransfuguismo ha habido más de cien mociones de censura y de todos los colores. Considera que las descalificaciones son demasiadas para hacerles caso, y que el pueblo con las elecciones dijo que quería que el partido popular gobernara, y por eso fué la lista más votada, y no un cambalache político entre tres perdedores. Propone que se pida al gobierno central que apruebe una norma en la que se exija que gobierne el partido más votado.

La Sra. Rivada interrumpe al Sr. Asenjo y el Sr. Alcalde le ruega que le deje terminar sin interrupciones.

El Sr. Asenjo continúa señalando que es perfectamente legal lo que se hizo en Haro y por tanto entiende que esta moción no tiene ningún sentido.

Sr. Alcalde: Pide a los concejales calma y que se comporten y dejen que cada uno hable en su turno sin interrumpirle.

Sra. Rivada: Aclara que el espíritu de la moción es

porque está en contra de que cualquier partido, incluido el socialista, pacte con tránsfugas para acceder al gobierno. Se busca en este caso un compromiso a nivel municipal, y dice que el partido popular no tiene ningún argumento, mientras que ellos los tienen todos. Dice que habla de cinismo del partido popular porque han sido los primeros en incumplir la Constitución, en la que ahora se apoyan para votar en contra. Considera que el poder que ahora ostenta el partido popular es ilegítimo porque lo han conseguido con el voto de un tránsfuga.

Sr. Fouassier: Recuerda el mandato de "no robarás" puesto que es un acto ilegal, y acusa al partido popular de vulnerarlo al haber anulado el derecho de quinientas personas que en este momento no están representadas en el Ayuntamiento, y considera que eso no está bien en democracia. Les acusa de hablar de saber comportarse, de que hay que saber perder, pero de no aplicárselo a ellos mismos, y de buscar cualquier resquicio para volver al poder. Recuerda que después de la moción, el Alcalde pedía que todos se llevaran bien, y pregunta por qué durante un año esas mismas reglas de juego no las aplicaron. Recuerda que la capacidad de los partidos de llegar a acuerdos políticos es algo completamente legítimo y que así lo refrendó Pedro Sanz, y que el partido popular fué incapaz de llegar a un pacto político con nadie. Considera que los pactos se han hecho para que se cumplan y que debe haber una ética y un comportamiento en los representantes políticos. Dice que efectivamente fueron la lista más votada, pero que no fueron capaces de llegar a ningún acuerdo

-5-

para gobernar. Les acusa de amparar a gente que es un problema para la democracia, una persona a la que se liberó por tres horas y media y que no está en el Ayuntamiento cuando debería.

Sr. Asenjo: Responde a la Sra. Rivada que él nunca han dicho que votarían a favor de la moción, sino que están a favor del Pacto antitransfuguismo, pero no de la moción que se presenta en este Pleno.

En este momento una persona del público pide la palabra.

El Sr. Alcalde le recuerda que no tiene derecho a intervenir.

Continúa el Sr. Asenjo respondiendo al portavoz de Izquierda Unida, y le acusa de traer un guión lleno de insultos y descalificaciones y que tiene que soltarlo sea como sea, y le acusa de no enterarse de nada. Le indica que el Sr. Álvarez no cobra ni un solo euro por ningún concepto, y por tanto considera que no tiene obligación de asistir. Le exige que venga a los Plenos enterado y con educación, le acusa de que se le llena la boca de libertades y respeto cuando con su actuación cree que demuestra que está en contra de la democracia que tanto nombra. Considera que no tiene ninguna base que se comporte de esa manera, y le amenaza con tener que recordarle algunas cosas que le ha dicho ya en privado.

Se producen alteraciones entre los concejales y el público asistente por las palabras del Sr. Asenjo y el Sr. Fouassier abandona la sesión.

Sra. Rivada: Acusa al Sr. Asenjo de querer convertir el Pleno en una "Salsa Rosa", y le recuerda su obligación de que este tipo de acusaciones personales no ocurran, y la obligación del Sr. Álvarez de asistir a los Plenos, cobre o no por ello.

Sr. Alcalde: Acusa a la Sra. Rivada de que sólo la oposición ha intervenido cuando no tenían el uso de la palabra, y no los concejales del partido popular.

La Sra. Rojas pide la palabra antes de pasar a la votación.

Sr. Alcalde: Dice que el turno de intervenciones ha concluido y que por tanto se pasa a votación la propuesta.

Sometida la propuesta a votación, votaron a favor los Sres. Salazar, Esparta, Alonso, las Sras. Rojas y Sra. Rivada, que suman cinco.

-6-

En contra, los Sres. Grandival, Asenjo, Cámara, las Sras. Arrieta y Pérez y el Sr. Alcalde, que suman seis.

Fue por tanto rechazada la moción por cinco votos a favor y seis en contra.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las nueve horas y cuarenta minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se extiende la presente acta.

De todo lo cual, yo la Secretaria General doy fe.

Vº Bº

EL ALCALDE

Fdo.: Patricio Capellán

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo.: Mª Mercedes González

-7-