

PLENO

SESIÓN 10
AGOSTO DE 2005

DÍA 30 DE

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de la Ciudad de Haro, siendo las veinte horas del día treinta de Agosto de dos mil cinco, se reúnen bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Patricio Capellán Hervías, el Señor Concejal Don Baudilio Álvarez Maestro, el Señor Concejal Don Javier Alonso Lombraña, la Señora Concejal Doña Maria Yolanda Garcia Gamarra, el Señor Concejal Don Lucas Jesús Salazar Fernández, el Señor Concejal Don José Ignacio Asenjo Cámara, el Señor Concejal Don Rafael Grandival Garcia, la Señora Concejal Doña Lydia Teresa Arrieta Vargas, la Señora Concejal Doña Maria Angeles Perez Matute, la Señora Concejal Doña Rosa Rivada Moreno, el Señor Concejal Don José Ángel Cámara Espiga, el Señor Concejal Don Jose Manuel Fouassier Puras, la Señora Concejal Doña Lydia Rojas Aguillo, el Señor Interventor Accidental Don José Luis Varona Martín, la Señora Secretaria General Doña m^a Mercedes González Martínez, al objeto de celebrar sesión ordinaria de Pleno.

Comprobada por la Sra. Secretaria, la existencia de quórum suficiente para celebrar válidamente la sesión, se procede a entrar en el tratamiento del Orden del Día.

1.- LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES DE 28 DE JUNIO Y 9 DE AGOSTO DE 2005.

Declarada abierta la sesión por el Sr. Alcalde, y entrando en el Orden del Día, manifestó que, como todos los asistentes tenían ya conocimiento del borrador del acta de la sesión de 28 de junio, no se procedía a su lectura, siendo la misma aprobada por

unanimidad y 9 de agosto de 2005, no se procedía a su lectura, siendo la misma aprobada por mayoría con la abstención del Grupo Socialista.

2.- INICIACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MUNICIPALIZACIÓN DEL SERVICIO DE HOTEL Y APARCAMIENTO SUBTERRÁNEO EN EL EDIFICIO SITO EN LA CALLE SIERVAS DE JESÚS Nº 2 Y CALLES ADYACENTES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE HARO, ASÍ COMO NOMBRAMIENTO DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE ESTUDIO.

La Sra. Secretaria da lectura a la propuesta.

A continuación se abre el turno de intervenciones.

Sr. Fouassier: Manifiesta que no tiene nada que objetar al expediente, pero que le gustaría saber, si es verdad lo que se dijo cuando se fué a Madrid a FITUR, de que había varias empresas interesadas en el proyecto, y que le parece una contradicción, que si eso es así, se plantee ahora realizar un estudio de viabilidad, lo cual entiende es porque no se sabe si es viable o no. Añade que no le parece apropiado que forme parte de esa Comisión D. Baudilio Alvarez, ya que entiende que es premiar el transfugismo, cuando hay un pacto entre los partidos democráticos para evitarlo.

Sr. Alcalde: Le interrumpe para advertirle que se atenga al tema de debate, y que no consentirá que se insulte a los compañeros.

Sr.Fouassier: Continúa en el uso de la palabra, señalando que con motivo de dicho pacto se modificó la Ley de régimen local, y que ahora habla del Concejal no adscrito con unos derechos recortados, y por tanto no entiende que forme parte de esta

Comisión de estudio.

Sr. Alcalde: Le advierte nuevamente que no consentirá que se falte al respeto a los compañeros, y explica que él como Alcalde tiene que tratar a todos los concejales por igual, y que se le ha incluido en esa Comisión de estudio porque tiene la confianza de este gobierno, y pide por tanto al Sr. Fouassier que se atenga al punto que se debate.

Sr. Fouassier: Continúa señalando que se ha firmado un pacto que no cumple el Partido Popular, y pregunta al Sr. Alcalde si le molesta que se lo recuerde, y le parece una chulería del equipo de gobierno, el incumplir ese pacto.

Sr. Alcalde: Pregunta a la Sra. Secretaria si es legal lo que se está haciendo. La Sra. Secretaria responde que si es legal el que el concejal D. Baudilio Alvarez forme parte de la Comisión de estudio.

Sr. Alcalde: Pide al Sr. Fouassier, que no soliviente el Pleno, puesto que ya acaba de oír por parte de la Sra. Secretaria que es legal lo que se está haciendo.

Sr. Fouassier: Reitera que Izquierda Unida votará en contra de este punto porque están en contra de que una persona, que todos los partidos democráticos firmaron un pacto para quitar a estos personajes de los derechos que como concejal le corresponderían, ahora forme parte de esta Comisión de estudio, y le pregunta al Sr. Alcalde si le molesta que dé su opinión y le recuerde el incumplimiento de ese pacto.

Sr. Alcalde: Le responde que lo que le molesta es que no se atenga al punto del Orden del día.

Sra. Rojas: Manifiesta que está sorprendida de lo que considera una falta muy

grande el que se convoque un Pleno ordinario y con veinticuatro horas de antelación se realice la Comisión Informativa para tratar un punto tan importante como éste. También le sorprende que se incluya al concejal no adscrito, y dice haberse leído el Informe emitido en su día por la Secretaria de la Corporación sobre los derechos que tenía recortados, y que decía que no podía formar parte de las Comisiones Informativas, pero no si podía formar parte de otras comisiones, entendiendo que es la Corporación la que puede optar porque sí o porque no, y ellos piden que se opte porque no. Añade que también le parece mal que se convoque dicha Comisión de estudio, y no se señale si va a ser remunerada o la periodicidad con la que se va a reunir, y tampoco le parece lógico que no forme parte de ella la oposición, y entiende que sería mejor que se hiciera a través de la Junta de Portavoces. Entiende que se está recogiendo que se va a estudiar la viabilidad de un proyecto, que se vendió la moto en el Stand de FITUR porque había, según el equipo de gobierno, un montón de empresas interesadas. Entiende que la Comisión de estudio no ofrece garantías porque solo la forman dos concejales, y cree que este estudio lo tienen que hacer otras empresas más capacitadas y cree que los técnicos del Ayuntamiento les pueden apoyar, pero entiende que no están capacitados para realizar ese estudio. Cree que según la propuesta, si resulta viable se sacará a concurso, y entiende que antes debería tener el Ayuntamiento hecho un análisis de cual va a ser la reinversión mínima necesaria, si se va a hacer este año, y si hay partida presupuestaria para ello.

Sr. Alcalde: Declara terminado el turno de intervenciones y ordena pasar a la votación de la propuesta.

Sra. Rojas: Manifiesta su oposición a que no haya un debate, y pide que el equipo de gobierno dé una explicación de su propuesta antes de pasar a la votación.

Sr. Alcalde: Dice que no va a haber ninguna explicación, que ya han hablado los

dos portavoces de la oposición y que no va a haber más intervenciones.

Sra. Rojas: Pregunta a la Sra. Secretaria si tienen derecho o que se les conteste.

Sr. Alcalde: Dice que no dará la palabra a nadie más porque no lo considera oportuno y que le basta con las barbaridades que han dicho, y que no le dá la palabra a la Secretaria.

Sra. Rojas: Manifiesta que le parece un ultraje a los derechos democráticos de los concejales en el Pleno, el que se actúe de esta manera.

A continuación se procede a la votación de la propuesta.

Sometida la propuesta a votación, votaron a favor los Sres. Grandival, Asenjo, Cámara, Alvarez, las Sras. Arrieta, Pérez y el Sr. Alcalde, que suman siete.

En contra los Sres. Salazar, Alonso, Fouassier, las Sras. Rojas, Rivada y García, que suman seis.

Fue por tanto aprobada por siete votos a favor y seis en contra en los siguientes términos:

Las características peculiares de este municipio en cuya evolución puede constarse la gran incidencia de las actividades relacionadas con el turismo y la conservación del patrimonio histórico artístico de los bienes municipales, y apreciándose el posible beneficio general que representaría el impulsar su desarrollo, se estima de utilidad para los intereses municipales el ejercer la iniciativa pública en la mencionada actividad económica en concurrencia en el mercado con la empresa privada, de conformidad con la facultad reconocida en el art. 128.2 de la Constitución Española y al amparo de la capacidad general reconocida en el art. 25.1 de la Ley

Reguladora de Bases de Régimen Local, en cuanto esté relacionada con la satisfacción de las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal. Para ello es preciso, de conformidad con lo previsto en el art. 86.1 LRBRL que quede acreditada la conveniencia y oportunidad de la medida, por medio del expediente regulado en el art. 97 del Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local, necesario para poder ejercer actividades económicas.

Este expediente requiere, ante todo, que se designe una Comisión de estudio, integrada por miembros de la Corporación y personal técnico, que debe redactar una Memoria en la que se analicen los aspectos, social, jurídico, técnico y financiero de la actividad económica a desarrollar, y proponiendo también la forma de gestión que se estime más adecuada entre las distintas modalidades previstas en la Ley, así como proyecto de precios del servicio.

Visto Dictámen favorable, emitido por la Comisión Informativa de Servicios y Personal de fecha 29 de agosto de 2005.

El Pleno, por mayoría, acuerda:

1).- Que por los servicios administrativos se inicie el expediente regulado por el art. 97 TRRL, para acreditar la conveniencia y oportunidad de que este Ayuntamiento adopte la iniciativa pública de ejercer la actividad económica de Hotel y aparcamiento subterráneo en el edificio de propiedad municipal sito en la Calle Siervas de Jesús nº2, y calles adyacentes.

2).- Constituir una Comisión de estudio integrada por los siguientes miembros: -
D. José Ignacio Asenjo Cámara, Concejal delegado de Hacienda y Pat.

- D. Baudilio Alvarez Maestro, Concejal delegado del área de turismo.
- D. Alfonso Pérez de Nanclares, Arquitecto municipal.
- D. Jose Luis Varona Martín, Interventor Accidental.
- Dña. Teresa Ruiz San Francisco, Tesorera Gral. de la Corporación.
- Dña. Mª de las Mercedes González Martínez, Secretaria Gra. de la

Corporación.

En dicha Comisión actuará como Presidente, D. Jose Ignacio Asenjo Cámara, y como Secretaria, la de la Corporación.

Se podrán incorporar otros técnicos que la Comisión considere oportuno para desarrollar adecuadamente su función, los cuales actuarán con voz pero sin voto.

3).- Disponer que la designada Comisión de estudio deberá proceder, en el plazo de seis meses desde la fecha de su constitución, a la elaboración de una Memoria justificativa de la conveniencia y oportunidad de la medida que se propone de intervenir en la mencionada actividad económica de Hotel y aparcamiento subterráneo.

**3.- APROBACIÓN DEL TALLER DE EMPLEO "CASA DE LAS MONJAS IV"
DE HARO Y SOLICITUD DE SUBVENCIÓN A LA DIRECCIÓN GENERAL
DE EMPLEO Y RELACIONES LABORALES DE LA CONSEJERIA DE HA-
CIENDA Y PATRIMONIO DEL GOBIERNO DE LA RIOJA.**

Sometida la propuesta a votación votaron a favor los Sres. Grandival, Asenjo, Cámara, Alvarez, Salazar, Alonso, las Sras. Arrieta, Pérez, Rojas, Rivada, García y el Sr. Alcalde que suman doce.

Se abstuvo el Sr. Fouassier, que suma uno.

Fue por tanto aprobada la propuesta por doce votos a favor y una abstención, en los siguientes términos:

Dada cuenta de la aprobación por el Pleno en sesión nº 18 de 18.12.03 del Proyecto Taller de Empleo "Casa de las Monjas III" de rehabilitación de la Casa de las Monjas.

Visto el desarrollo del Proyecto de Taller de Empleo "Casa de las Monjas III" y los resultados obtenidos, se propone la continuación del mismo con el denominado, Proyecto "Casa de las Monjas IV" cuyo objeto de actuación será la rehabilitación de la Casa de las Monjas para fines de equipamiento público, con el fin de favorecer su integración en la ciudad y el acercamiento de los valores arquitectónicos al ciudadano, y en otras edificaciones municipales, para los Módulos Formativos de Cantería, Albañilería e Instalaciones a desarrollar en dos fases, de 1.11.05 a 30.04.06 y de 01.05.06 a 31.10.06.

Habida cuenta de que la financiación prevista para el proyecto citado supone un presupuesto de 426.090,75 euros, con las siguientes aportaciones previstas:

Direc.Gral.de Empleo . . .	366.908,16 euros
Ayuntamiento de Haro . . .	59.182,59 "
T O T A L	426.090,75 "

Dada cuenta en la Comisión Municipal Informativa de Obras y Urbanismo de fecha 26.07.05.

Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Hacienda y Patrimonio de fecha 04.08.05.

Vista la Orden del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales de fecha 14 de noviembre de 2.001 por la que se desarrolla el R.D. 282/1999, de 22 de febrero, por el que se establece el Programa de Talleres de Empleo y las bases reguladoras de la concesión de subvenciones públicas de dicho programa.

El Pleno, por mayoría, acuerda:

1).- Aprobar el Proyecto formativo "Casa de las Monjas IV" cuyo objeto de

actuación será la rehabilitación de la Casa de las Monjas para fines de equipamiento público, con el fin de favorecer su integración en la ciudad y el acercamiento de los valores arquitectónicos al ciudadano, y en otras edificaciones municipales, para los Módulos formativos de Cantería, Albañilería e Instalaciones a desarrollar de 1.11.05 a 30.04.06 y de 01.05.06 a 31.10.06 , es decir, en dos fases, como continuación del Proyecto formativo para el Taller de Empleo "Casa de las Monjas III", para la formación de 16 alumnos en la 1ª fase y 24 en la 2ª.

2).- Solicitar de la Direc. Gral. de Empleo y Relaciones Laborales de la Consejería de Hacienda y Patrimonio del Gobierno de La Rioja el otorgamiento de una subvención por importe de 366.908,16 euros con destino a la realización del proyecto.

3).- Comprometerse a financiar el gasto que supone la aportación efectiva municipal, que asciende a 59.182,59 euros

4).- La eficacia del presente acuerdo queda condicionada al otorgamiento por la Dirección General de Empleo y Relaciones Laborales de la Consejería de Hacienda y Patrimonio del Gobierno de La Rioja de la subvención solicitada.

5).- Facultar al Sr. Alcalde, para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.

4.- SOLICITUD DE ESTABLECIMIENTO Y FUNCIONAMIENTO DE UN PUNTO DE INFORMACIÓN CATASTRAL EN HARO.

En este momento abandona la sesión el Sr. Fouassier.

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta, y a continuación se pasa a la votación.

En el Boletín Oficial del Estado de 7 de mayo se publicó la Resolución de 29 de marzo de 2005, de la Dirección General del Catastro, por la que se aprueba el régimen de establecimiento y funcionamiento de los Puntos de Información Catastral.

La puesta en marcha de este servicio tiene indudables ventajas para los ciudadanos de Haro, ya que facilita la obtención de información y certificados catastrales emitidos por el órgano competente para ello, que en este caso es la Dirección General del Catastro.

Se configura, por tanto, como una nueva posibilidad de acceso a la información de la Oficina Virtual del Catastro a través de los propios Ayuntamientos, respondiendo a la demanda de información catastral de quienes no disponen de los medios informáticos o telemáticos apropiados y a la preocupación de hacer cada día más accesible la información catastral. De esta forma, cualquier ciudadano de Haro, podrá disfrutar de todas las ventajas de los accesos telemáticos a la información catastral (rapidez, comodidad, sencillez y gratuidad), aunque no disponga de internet en su propio domicilio. El único requisito o condición es que el titular u otro autorizado por él cumplimente la correspondiente solicitud.

Visto la competencia que el artículo 25.1 de la Ley reguladora de Bases de régimen local 7/1985, modificada por las leyes 11/1999 y 57/2003, adjudica al Municipio para la gestión de sus intereses, para prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.

En el deseo de facilitar a los ciudadanos de Haro el acceso a este servicio, dentro del marco legalmente establecido, teniendo en cuenta que estamos hablando de un registro y base de datos que por su carácter de protegido, debe reunir las máximas garantías, en todo tipo de información que de él se pretenda, facilitando que la administración más próxima al ciudadano sea la que le facilite dicha información.

Vistos el art. 51 del texto refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario, aprobado por RDL 1/2004, de 5 de marzo, de conformidad con la Ley Orgánica de Protección de Datos de Carácter Personal, 15/1999, de 13 de diciembre, las normas que rigen el acceso a la Oficina Virtual del Catastro, así como las relativas a la protección de la propiedad intelectual que ostenta la Administración General del Estado sobre las Bases de Datos Catastrales, los formatos de intercambio y las aplicaciones informáticas correspondientes.

El Pleno, por unanimidad de los presentes, acuerda:

1.- Solicitar el establecimiento de un Punto de Información Catastral, de conformidad con los requisitos y condiciones exigidos por la Resolución de la Dirección General del Catastro de 29 de marzo de 2005 y por las disposiciones de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, comprometiéndose a su cumplimiento.

2.- Remitir el presente acuerdo junto con la documentación señalada en dicha Resolución a la Dirección General del Catastro.

3.- Remitir el presente acuerdo a la Unidad de Intervención, al efecto de que se señalen los empleados públicos que serán dados de alta para la prestación de este servicio.

4.- Autorizar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de todos los documentos necesarios, relativos al presente acuerdo.

5.- INICIACIÓN DE EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, MEDIANTE CONCURSO ABIERTO, DE LA OBRA DE "URBANIZACIÓN DEL SECTOR 1.3 DEL PGM DE HARO (LA RIOJA)"

El Sr. Alcalde explica que esta mañana se ha presentado un Informe del técnico municipal en base a una propuesta realizada por el Director de las obras de urbanización del Sector 1.2 y 1.4, y que afectaría a este acuerdo, por lo que propone se deje sobre la mesa al efecto de que se estudie con detenimiento la propuesta del Sr. Ranz.

Se decide por unanimidad de los presentes dejar el asunto sobre la mesa.

6.- APROBACIÓN DEL PROGRAMA Y PRESUPUESTO DE LAS FIESTAS EN HONOR DE NTRA. SRA. DE LA VEGA 2005.

En este momento se reincorpora a la sesión el Sr. Fouassier.

La Sra. Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

A continuación se abre el turno de intervenciones.

Sr. Salazar: Pregunta si ha habido alguna modificación en el presupuesto.

Sr. Alcalde: Aclara que lo que ha habido es la corrección de un error, puesto que las entradas de los toros nunca se han incluido, y que este año por error se han puesto, y lo único que se ha hecho es rectificar el error, y que son 360 euros.

Sr. Fouassier: Manifiesta que la razón de que Izquierda Unida vote en contra de

este acuerdo, no es por el programa, que se parece bien, sino por el tema de las carrozas, que entiende no se ha hecho de un modo transparente.

Sr. Salazar: Señala que a pesar de que en la Comisión de Cultura se abstuvieron, ahora votarán en contra porque a pesar de que el 19 de mayo hubo una comisión de cultura, hasta el 14 de julio no hubo más comisiones, en la cual se presentaron las bases para la elección de las carrozas y la empresa a la que se le había adjudicado. Por la empresa se enteraron de que el 16 de junio fueron a ver carrozas a Rentería, pero no se les informó en la Comisión que debía haber habido ese día. No entiende como si en las bases se daba plazo hasta el 30 de junio para presentar propuestas, como el 16 de junio ya se fueron a escoger a una empresa en concreto, cuando debería haberse ido a todas las que se mandó las invitaciones. Por otra parte, señala que en las bases se incluyen una serie de gastos que le corresponde a la empresa contratada, como la carga y descarga de los camiones, y sin embargo fué la brigada de obras quién descargó los camiones. Le parece que todo esto es un mangoneo.

Sr. Cámara: Dice que no está de acuerdo con la palabra mangoneo, y pide que se retire.

Sr. Salazar: Dice que no tiene inconveniente en retirarla y sustituirla por que "se sienten engañados".

Sr. Cámara: Manifiesta que no es cierto que el día 16 de junio fueran con la Comisión de Festejos a elegir las carrozas, sino que fueron a elegir la carroza que querían que bajara a Logroño. En cuanto a las fotografías y montajes, señala que fué cuando se abrieron las plicas que se repartieron entre las diferentes peñas, y que la plica de la otra empresa no se abrió porque se pasaban del tipo.

Sr. Fouassier: Considera que Cámara miente cuando dice que sólo se escogió la de Logroño, sino que también se escogieron todas las demás, puesto que sólo se propusieron las que se habían escogido. Recuerda que según dicen la otra no se valoró porque no incluía el IVA, y le asombra que casualmente siempre se dan a los mismos, y entiende que más dirigido no puede estar. Dudan por el hecho de que cuando se hacen las bases no se pasen por la Comisión de Cultura, cuando supone un gasto de veinticuatro mil euros, y bases con un presupuesto mucho menor, como el concurso de caracoles que son quinientos euros sí se pase, por eso les hacen pensar mal del procedimiento. Entiende que lo mismo pasó con las orquestas, y que ahora hay que contratar una orquesta más que no estaba incluida en el pliego, y que cuesta seis mil euros, y que se adjudica directamente. Entiende que no se hacen las cosas bien, ya que la partida se incrementa para mejorar las fiestas.

Sr. Salazar: Manifiesta que se sienten engañados porque se les presenta el 14 de julio unas bases del 13 de junio, y si hubieran convocado la comisión cuando debían, el 16 de junio, hubieran tenido tiempo para estudiarlas. Piensa que se va a hacer el ridículo en Logroño con la carroza de pececitos que se ha escogido, y les parece mal que tengan que enterarse por la radio, puesto que el concejal de festejos no comenta nada en la comisión de cultura.

Sr. Cámara: Responde que se les comentó cuando se les presentaron las bases.

Sr. Salazar: Dice que eso no fué así, y reitera la falta de transparencia.

Sr. Cámara: Explica que la cuantía de cada carroza no podía superar los tres mil euros, IVA incluido, y que la primera propuesta sí lo cumplía, pero las otras dos se

pasaban del tipo y por eso se deshechó. Manifiesta que en cuanto a las orquestas había un pliego de condiciones, y de acuerdo con el se escogió, excepto la última, que no estaba prevista, y entiende que debió haberse previsto, pero como no fué así por eso se contrató aparte. Reconoce también que podía haberse dado antes las bases a la oposición.

Sr. Alcalde: Quiere agradecer a todos los que han trabajado para hacer el programa.

A continuación se pasa a la votación de la propuesta.

Sometida la propuesta a votación, votaron a favor los Sres. Grandival, Asenjo, Cámara, Alvarez, las Sras. Arrieta, Pérez y el Sr. Alcalde, que suman siete.

En contra los Sres. Salazar, Alonso, Fouassier, las Sras. Rojas, Rivada y García, que suman seis.

Fue por tanto aprobada por siete votos a favor y seis en contra en los siguientes términos:

Dada cuenta del borrador del programa y presupuesto para las fiestas en Honor de Ntra. Sra. de la Vega 2.005.

Visto el informe favorable de la Comisión Municipal Informativa de Educación, Cultura, Juventud y Deportes de fecha 29 de agosto de 2005.

El Pleno, por mayoría, acuerda aprobar dicho programa y presupuesto en los términos que figuran en el expediente.

7.- EXPEDIENTE Nº 1/2005, DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS
EN EL
PRESUPUESTO GENERAL DE LA CORPORACIÓN,
FINANCIADO
MEDIANTE ANULACIONES O BAJAS DE CRÉDITO.

La Sra. Secretaria da lectura a la propuesta.

A continuación se abre el turno de intervenciones.

Sr. Fouassier: Entiende que la modificación que se propone es para realizar obras en el Albergue de peregrinos y para la sede de la policía. Le causa sorpresa, y entiende que quizá sea debido a la buena suerte del actual equipo de gobierno, o bien a que hay buenos contactos en Logroño, porque al anterior equipo de gobierno se les negó la cesión del chalé para Albergue en base a leyes del 48 y del 54, y resulta que ahora en cuatro días al actual equipo de gobierno se le cede. No entiende por qué se le negaba al anterior equipo de gobierno, a no ser que fuera por no ser del mismo color que el gobierno de la Comunidad Autónoma. Además, cree que el albergue de peregrino debía ser uno de los puntos que figura en el Convenio con el concejal no adscrito para dar su apoyo al Partido Popular.

Sr. Alcalde: Considera que la afirmación que hace el Sr. Fouassier es grave, y lo hace pensando que todos son de su condición, y le advierte que no le va a consentir que se insulte a nadie.

Llama la atención al público asistente, y les pide que no intervenga en los debates, y al Sr. Fouassier lo pide que hable con respeto.

Sr. Fouassier: Manifiesta que todo lo que dice es verdad, y que están ahí los

expedientes para verlos, que se pidieron los chalés, y desde la Comunidad Autónoma se les negó.

Sr. Alcalde: Aclara que no duda de eso, sino por el comentario que hace después, y que lo que hace es poner en duda la gestión del Alcalde.

Sr. Fouassier: Recuerda que no es la primera vez que desaparecen papeles del Ayuntamiento, y menciona el proyecto del SEPES.

Sr. Alcalde: Reitera que ese era un proyecto del Partido Popular, y que estaba en el Ministerio como él decía.

Sr. Fouassier: Reitera que cuando gobernaba el anterior equipo de gobierno se les negó, y ahora en cuatro días se les dá.

Sr. Alcalde: No le parece que tenga nada que ver con el color del equipo de gobierno, y pone el ejemplo del Alcalde de Alfaro, como siendo del PSOE consigue cosas de la Comunidad Autónoma.

Sr. Fouassier: Insiste en que considera que la única diferencia es el partido que gobierna en Haro, y cree que es la única razón.

Sra. Rojas: Manifiesta que el Grupo Municipal Socialista no está en contra de que haya Albergue de Peregrinos y una nueva Jefatura Municipal, pero no con esta modificación que proviene de intereses de deuda pública. Le parece que hay una falta de previsión a la hora de hacer los presupuestos, y recuerda que es la tercera modificación que se realiza en lo que va de año, lo que hace un total de casi un millón de euros, y que la mayoría proceden del Remanente de Tesorería, pero como ahora

este se acabó, pues acuden a los intereses de deuda pública. Y dice, que no se sabe si pararán aquí, y entiende que es para hacer proyectos que el anterior equipo de gobierno solicitó, y así en cuanto al Albergue de peregrinos recuerda que existe una contestación de la Comunidad Autónoma diciéndoles que no, y ahora dicen que sí, a la misma petición.

Por otra parte recuerda que la Comunidad Autónoma ni siquiera ha parago el IBI de esos chalés. Señala que tienen dudas, si dentro de poco pasará algo parecido con otras peticiones como son las del SILO, que conllevaría otra nueva modificación y por tanto más dinero. Acusa al equipo de gobierno de hacer los presupuestos sin saber que proyectos les interesan, y considera que todas las modificaciones que se están haciendo son para llevar a cabo proyectos sociales y de izquierdas. Señala que la parte mayoritaria de esta modificación es para la Jefatura de la policía, pero le parece una aberración que el presupuesto inicial del proyecto fuera de setenta y tres mil euros, y que haya habido un incremento de más de un noventa y cinco por cien sobre lo presupuestado, ya que se modifica en setenta mil euros. Dice que se sienten engañados al no explicarse por qué se ha proucido este incremento, y cuando preguntaron al aprobar los presupuestos si se tenía claro lo que se iba a hacer, se les contestó "ya veremos", "sobre la marcha", lo cual no le parece correcto.

Sr. Asenjo: Aclara que la modificación de crédito no afecta al Remanente de Tesorería, según dijo la Sra. Rojas en la prensa. Acusa al grupo municipal socialista de no tener ni idea en materia presupuestaria, ya que según dice, es una modificación que está toda en el capítulo de gastos, y debido a gastos que no se han producido, ya que todavía no se contrató el préstamo, y por eso se modifica mediante la baja en los intereses que se tenían previstos y que no se han gastado. Entiende que la razón de que al anterior equipo de gobierno les negaran el Albergue de peregrinos, es porque no se ha gestionado en ninguna consejería, sino que solo se han mandado cartas, y por eso no tuvieron éxito. Por otro lado, en cuanto a la Jefatura de la policía, señala que cuando se hicieron los presupuestos en la unidad de obras, se hizo en base a un

estudio básico sobre acondicionamiento, y hoy con el proyecto de ejecución varió sustancialmente, y por eso se produce ese incremento, primero mediante un suplemento, y por otra parte una modificación. En cuanto a la afirmación de la portavoz del grupo municipal socialista que que son proyectos del anterior equipo de gobierno, le pide que lo documente, y además les acusa de que debido a su negligencia se han perdido varias subvenciones que ya se tenían previstas por el Partido popular, que cuando presupuesta algo lo realiza. Le pide que demuestre públicamente con expedientes, cuales son los proyectos del Partido socialista que se han realizado por el Partido popular. Manifiesta que el buen gestionar del actual equipo de gobierno, consiste en ir de frente a hablar con los de cabeza.

Sr. Fouassier: Considera que no ha habido ahorro en los gastos financieros, como asegura el concejal de hacienda, sino que lo que para es que se ha presupuestado más de los que se va a gastar, y pregunta cuál es la diferencia cuando se le acusa de salirse del tiesto en las intervenciones, y cuando se salen los demás concejales. En cuanto a la pérdida de subvenciones de los caminos rurales, señala que ahora se han aprobado unas contribuciones especiales para financiarlo que usan como módulo de reparco los metros cuadrados de finca, y por eso ellos lo hecharon para atrás, puesto que antes se proponía hacerlo por metros lineales y por metro cuadrado de finca, y que no les parecía apropiado.

Sr. Asenjo: Recuerda que el 29 de diciembre hay un acta de replanteo, y la obra tenía que estar entregada el 30 de diciembre, y considera que ese fué el motivo por el que se perdió la subvención.

Sr. Fouassier: Acusa de esa actuación al Sr. Baudilio Alvarez.

Sr. Alcalde: Pide al Sr. Alvarez que no intervenga, y al Sr. Fouassier le avisa que

si no se calla le expulsará del Pleno, porque cree que lo único que viene a hacer es reventar el Pleno.

Sra. Rojas: Pide que conste literalmente en acta su primera intervención, para que quede claro lo que dijo, reitera que hasta ahora las modificaciones venían del Remanente de Tesorería, y ahora de bajas de deuda pública. Recuerda que en el programa del Partido popular no venía ningún Albergue de peregrinos. Acusa al Partido popular de que cuando llegó el anterior equipo de gobierno, ya empezaron a decir que no iban a Logroño, y por eso las citaciones se pidieron con acuse de recibo, y asegura que sí han estado con mucha gente en Logroño, y así consta en los expedientes, y dice que los traerá para demostrarlo. Considera que la mejor gestión no es por bajar a Logroño, sino por lo que considera "amiguismo" y por gobernar con quien gobiernan. Señala que como socialistas creen en la igualdad y en la solidaridad, y en los servicios públicos y sociales, y acusa al Partido popular de aprovecharse de eso cuando les interesa, y les acusa de querer hacer un aparcamiento y un Hotel en un sitio público, que entienden deberían ser para el pueblo.

Sr. Alcalde: Entiende que hay una diferencia en ser socialista y social, y se considera más social que muchos socialistas, y entiende que si algo ha hecho el Partido popular en este pueblo es lo social. En cuanto al pago del IBI por la Comunidad Autónoma, recuerda que no lo han pagado nunca, que se han hecho más viviendas sociales por habitante que en cualquier otro sitio, una residencia de ancianos, un centro de salud, una guardería, muchas cosas sociales.

En este momento abandona la sesión el Sr. Fouassier.

A continuación se pasa a la votación de la propuesta.

Sometida la propuesta a votación, votaron a favor los Sres. Grandival, Asenjo,

Cámara, Alvarez, las Sras. Arrieta, Pérez y el Sr. Alcalde, que suman siete.

En contra los Sres. Salazar, Alonso, las Sras. Rojas, Rivada y García, que suman cinco.

Fue por tanto aprobada por siete votos a favor y cinco en contra en los siguientes términos:

Vistos los artículos 34 a 38 del R.D. 500/1990, de 20 de Abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI del R.D.Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.

Vista la Memoria de la Alcaldía e informe del Interventor.

Visto el dictamen de la Comisión Municipal Informativa de Hacienda y Patrimonio de fecha 18 de Agosto de 2005, y teniendo en cuenta que el expediente se tramita por razones de necesidad y urgencia, plenamente justificadas.

El Pleno, por mayoría, acuerda:

1).- Aprobar el expediente nº 1/2005, de modificación de créditos en el Presupuesto General de la Corporación, financiado mediante anulaciones o bajas de crédito, en los siguientes términos a nivel de capítulos:

CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS

<u>CAPITULO</u>	<u>DENOMINACIÓN</u>	<u>IMPORTE</u>
II	Gastos en bienes corrientes y de servicios	10.000,-

TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS.		10.000,-

SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

CAPITULO	DENOMINACIÓN	IMPORTE
VI	Inversiones reales	30.000,-

TOTAL SUPLEMENTOS DE CRÉDITO		30.000,-

El importe del gasto anterior se financia con cargo a bajas de crédito en el capítulo siguiente:

CAPITULO	DENOMINACIÓN	IMPORTE
III	Gastos financieros	40.000,-

TOTAL BAJAS		40.000,-

2).- Exponer al público el expediente por plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente hábil al de la inserción del anuncio en el Boletín Oficial de La Rioja, durante los cuales se admitirán sugerencias o reclamaciones. Este Pleno dispondrá de treinta días para resolverlas. El expediente se considerará definitivamente aprobado si, al término del período de exposición, no se hubieran presentado reclamaciones, sin necesidad de nuevo acuerdo; en otro caso, se requerirá acuerdo expreso por el que se resolverán las formuladas y se apruebe definitivamente, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 169.1 del R.D.Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo.

3).- En su día se insertará en el Boletín Oficial de la Rioja, la Modificación del Presupuesto, resumida, a que se refieren los artículos 112.3 de la Ley 7/1985 y 169.3 del R.D.Legislativo 2/2004, con nota de recursos en ausencia de reclamaciones y sugerencias.

**8.- RATIFICACIÓN DE ACUERDO DE LA JUNTA DE GOBIERNO
LOCAL POR
EL QUE SE APRUEBA EL CONVENIO MARCO DE
COLABORACIÓN ENTRE
EL GOBIERNO DE LA RIOJA Y EL AYUNTAMIENTO DE HARO PARA LA
FINANCIACIÓN CONJUNTA DE LOS GASTOS DE PERSONA EN MATERIA
DE JUVENTUD.**

En este momento se reincorpora a la sesión el Sr. Fouassier.

La Secretaria procede a dar lectura a la propuesta.

Sometida la propuesta a votación votaron a favor los Sres. Grandival, Asenjo, Cámara, Alvarez, Salazar, Alonso, las Sras. Arrieta, Pérez, Rojas, Rivada, García y el Sr. Alcalde que suman doce.

Se abstuvo el Sr. Fouassier, que suma uno.

Fue por tanto aprobada la propuesta por doce votos a favor y una abstención, en los siguientes términos:

Visto el Convenio Marco de Colaboración entre el Gobierno de La Rioja y el Ayuntamiento de Haro para la financiación conjunta de los gastos del personal en materia de Juventud, para desarrollar acciones propias de esta materia en el ámbito local.

Dada cuenta del Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 1 de agosto de 2005 de aprobación de dicho Convenio.

Visto el Dictámen de la Comisión Informativa de Cultura de fecha 11 de agosto de 2005.

El Pleno, por mayoría , acuerda :

1).- Ratificar el acuerdo de la Junta de Gobierno Local por el que se aprueba el Convenio Marco de Colaboración entre el Gobierno de La Rioja y el Ayuntamiento de Haro para la financiación conjunta de los gastos de personal en materia de Juventud.

2).- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.

3).- Remitir comunicación del presente acuerdo a la Dirección General de Juventud, a los efectos oportunos.

9.- COMUNICADOS OFICIALES Y CORRESPONDENCIA.

-- Decreto de Alcaldía, por el que se delega la totalidad de las funciones de la Alcaldía, los días 7 al 10 de julio de 2.005, en el Segundo Teniente de Alcalde D. José Ignacio Asenjo Cámara.

-- Decreto de Alcaldía, por el que se delega la firma de levantamiento de actas del Proyecto: Variante Casalarreina. carretera N-232 en el Segundo Teniente de Alcalde D. José Ignacio Asenjo Cámara, para el día 22 de julio de 2005.

-- Decreto de Alcaldía, por el que se habilita a D^a Mónica Valgañón Pereira, como Secretaria Acctal. durante los días 16 a 22 de agosto de 2005, por vacaciones de la Secretaria General.

-- Escrito de la Fundación Laboral de la Construcción La Rioja, solicitando autorización

para ubicar un autobús para informar a los empresarios, trabajadores del sector de la construcción y público en general de las actividades que desarrolla dicha Fundación, el día 1 de julio.

La Junta de Gobierno Local autoriza la instalación del autobus en la Plaza de la Paz. Dése cuenta de la presente autorización a la policía local, a los efectos oportunos.

-- Escritos remitidos por D. Pablo Vozmediano Salazar (RE 3991 12/05/2004), Noemí Bajo Bretón (RE 10257 20/12/2004) y Luis Miguel Gutiérrez Marín (RE 152 11/01/2005), por los que solicitan se revise la valoración de su puesto de trabajo.

La Junta de Gobierno Local acuerda comunicarles, que dichas solicitudes se estudiarán en el momento que se proceda a la revisión de la actual valoración de puestos de trabajo, a realizar en fechas próximas.

-- Escrito de los Sindicatos MCA.-UGT/CCOO/USO/CTI, informando la manifestación para el jueves 7 de julio a las 20,00 h. en Logroño, con motivo de la situación por la que atraviesa Electrolux en su planta de Fuenmayor.

-- Resolución del Servicio Riojano de Empleo, concediendo una subvención de 2.393,22 euros destinada a la realización de la obra o servicio de interes general y social "Mediador social para la comunidad Gitana", durante 6 meses.

-- Resolución del Servicio Riojano de Empleo, concediendo una subvención de 4.587,80 euros destinada a la realización de la obra o servicio de interes general y social "Proyecto de dinamización de la biblioteca municipal de Haro", durante 5 meses.

-- Resolución del Servicio Riojano de Empleo, concediendo una subvención de 2.311,25 euros destinada a la realización de la obra o servicio de interes general y social "Haro, conoce mi ciudad", durante 5 meses.

-- Resolución del Servicio Riojano de Empleo, concediendo una subvención de 16.626,40 euros destinada a la realización de la obra o servicio de interes general y social "Mejora de imagen y tratamiento paisajístico 2005", durante 5 meses.

-- Resolución del Servicio Riojano de Empleo, concediendo una subvención de 4.750,56 euros destinada a la realización de la obra o servicio de interes general y social "Realización del inventario del Cementerio Municipal", durante 6 meses.

-- Resolución del Servicio Riojano de Empleo, concediendo una subvención de 3.958,80 euros destinada a la realización de la obra o servicio de interes general y social "Campaña de formación e información en materia de consumo 2005", durante 5 meses.

-- Resolución del Servicio Riojano de Empleo, concediendo una subvención de 10.255,92 euros destinada a la realización de la obra o servicio de interes general y social "Identificación y valoración de las series documentales producidas por el Ayuntamiento en vistas a su selección", durante 6 meses.

-- Escrito del Director General de Transportes, invitando el próximo día 5 de julio en Santo Domingo de la Calzada a la presentación el balance del segundo ejercicio de las Líneas de Transporte Rural de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

El Sr. Alcalde no puede asistir por tener compromisos adquiridos anteriormente, por lo que ruega disculpen su ausencia.

-- Carta de D^a Carmen Porres Alvarez, con motivo de la deuda pendiente con la situación de un apartamento de su propiedad en Haro.

La Junta de Gobierno Local, le comunica que desde el Ayuntamiento ya se ha hecho todo lo posible por aclarar la situación en que se encontraba el inmueble, lo cual

se le ha comunicado en anteriores cartas, y que sintiéndolo mucho ya no se puede hacer nada más desde la administración municipal, y deberá de solucionarlo Vd. de forma particular.

-- Escrito del Ministerio de Cultura, dando contestación a la solicitud de información sobre la "Rehabilitación del Palacio Bendaña" en Haro.

La Sra. Rojas, pide en Pleno, que se dé información sobre las gestiones realizadas del Palacio Bendaña, en la próxima Comisión de Cultura.

-- Escrito del Presidente del COMITE BANDRES, remitiendo propuesta para que sea elevada al Pleno de la Corporación, sobre dar cumplimiento al art. 16.3 de la Constitución Española de 1978.

-- Escrito de la Consejería de Agricultura y Desarrollo Económico (Desarrollo Rural) en relación con la solicitud de ayuda presentada para el "Arreglo de caminos rurales" comunicando que se va a proceder a la emisión del correspondiente informe propuesta de resolución de Concesión por un importe de 48.080,97 euros, y abriendo un plazo para alegaciones.

-- Escrito del Diario La Rioja informando de la nueva corresponsal en Haro.

-- Escrito de la Delegación de Economía y Hacienda en La Rioja informando de la compensación por la exención aplicable en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de centros docentes sitos en este término municipal, y que por el año 2003 asciende a la cantidad de 7.061,79 euros.

-- Escrito de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte, notificando la concesión de subvención por un importe de 4.300,00 euros para la financiación de los gastos

generales de las Escuelas Municipales de Música.

-- Resolución del Director General de Política Local de fecha 27 de junio de 2005 por el que se acepta el Programa y Plan de financiación aprobado por el Ayuntamiento de Haro para la subvención del Programa Regional de Cabeceras de Comarca del año 2005.

-- Escrito remitido por el Gerente de la Fundación Laboral de la Construcción de La Rioja, agradeciendo sinceramente todas las atenciones que se les dispensaron el pasado 1 de julio cuando instalaron un autobús en Haro para informar de las actividades que realizan.

-- Escrito del Subdirector General de Salud Pública comunicando el programa de fomento de estilos de vida saludable que está realizando la Subdirección, entre cuyas actividades se está llevando a cabo en las piscinas municipales de cabecera de comarca y de Logroño, dirigido a niños entre 6 y 12 años, y que tienen previsto realizar en las de Haro el próximo día 16 de julio de 11:00 a 13:00 horas.

La Junta de Gobierno Local se dá por enterada, y acuerda comunicárselo a la empresa gestora de las piscinas para que tengan en cuenta la realización de tal actividad.

-- Propuesta de la Comisión Municipal Informativa de Sanidad, Consumo, Bienestar Social y Medio Ambiente, en relación con la denuncia de fecha 2 de junio de 2005 del Centro Enmi, dedicado a la enseñanza contra la Academia Municipal de Música, para que se tomen las medidas oportunas para resolver el problema y se comunique al interesado dichas medidas.

-- Resolución de la Consejera de Juventud, Familia y Servicios Sociales de fecha 27 de junio de 2005, por el que se concede al Ayuntamiento de Haro una subvención de

QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL EUROS CON CINCUENTA Y CINCO CÉNTIMOS (564,55 euros), para equipamiento para Centro Joven.

-- Resolución del Secretario General Técnico de Salud Pública, de fecha 29 de junio de 2005, por el que se concede al Ayuntamiento de Haro una subvención de CINCO MIL EUROS (5.000,00 euros) para la realización de programas de prevención de drogodependencias durante el ejercicio 2005.

-- Escrito del Director General de gas Natural Rioja, comunicando su cambio de destino, y agradeciendo la colaboración y el trato cordial que siempre se le ha brindado personalmente o a través de los colaboradores de la Alcaldía.

- - Ante la situación que se está produciendo con la recogida de basura, sobre todo en los contenedores situados cerca de diversos establecimientos hosteleros (bares y restaurantes), en que no se realiza adecuadamente el reciclado del cristal, se emitirá un Bando dirigido a toda la población, y en especial a dicho gremio hostelero, con el fin de recordar el deber legal que a todos nos concierne de realizar adecuadamente el reciclado de los residuos, lo cual no solo redunda en un beneficio para el medio ambiente, sino también económico, puesto que el hecho de introducir cristal en los contenedores destinados a residuos orgánicos, supone la imposición de una sanción al Ayuntamiento.

- - Remisión de la Delegación Provincial del INE en La Rioja, de las publicaciones "España en cifras 2005" y "Anuario Estadístico de España 2005" (edición en CD-Rom).

- - Instancia remitida por D. Elías Fernández Muela, solicitando se hormigone el trozo que comunica la Plazuela de Castañares de Rioja con la calle Hermanos Cid Paternina, que aparentemente es camino público.

La Junta de Gobierno Local, acuerda se remita la solicitud a la Unidad de Obras para su estudio e Informe correspondiente.

- - Escrito remitido por D. Nicolás Horno Catalán Jefe de Sección de Ayudas de la Dirección General de Culturam comunicando reparos observados por el Área Técnica de la Consejería al proyecto de obras de "Construcción de Casa de San Felices de Haro", al objeto de que sean subsanados y remitidas las rectificaciones a la mayor brevedad posible.

La Junta de Gobierno Local, acuerda se remita copia del escrito al redactor del proyecto para que proceda a la subsanación de las deficiencias observadas, a la mayor brevedad.

- - Remisión del resultado de los análisis del agua realizados por el Colegio de Farmacéuticos de La Rioja.

- - Remitir escrito a la empresa FOCSA para que el riego de las calles, desde este momento y hasta nueva orden, no se haga con agua de boca, sino con agua sin tratar con el fin de ser solidarios con otros pueblos, debido a la pertinaz sequía que se está padeciendo.

- - Escrito del Director del IES "Marqués de la Ensenada", denunciando los destrozos que se producen diariamente en el centro, y solicitando se refuercen las medidas de seguridad desde el Ayuntamiento.

La Junta de Gobierno Local acuerda ordenar a la Policía Local que refuerce la vigilancia en la zona.

- - Remisión por ACEVIN de algunos ejemplares del proyecto financiado por la iniciativa Comunitaria Equal " De los Yacimientos a las Rutas: Un Camino hacia el Empleo", y que se encuadra dentro de las actividades del proyecto de Acción 3 que desde los

Yacimientos del Vino se ha llevado a cabo.

Sra. Rojas, pregunta en Pleno, de si no se habían dado de baja de ACEVIN, como es que sigue mandándose comunicaciones.

La Secretaria explica que es porque se han cruzado las cartas.

- - Notificación remitida por el Jefe de Servicio de Promoción Cultural de la Dirección General de Cultura del Gobierno de La Rioja, en el que se comunica la concesión de una subvención al Ayuntamiento de Haro por importe de TRES MIL EUROS (3.000 euros) para el desarrollo de la actividad XIII FESTIVAL DE DANZA 2005.

- - Notificación de Resolución emitida por la Excm. Sra. Consejera de Juventud, Familia y Servicios Sociales reconociendo la existencia de la obligación y proponiendo que la Consejería de Hacienda y Empleo abone al Ayuntamiento de Haro la cantidad de 6.895,81 euros, tras las justificaciones remitidas a la Consejería en base a la Adenda al Convenio de colaboración para el desarrollo de programas e inversiones en materia de Servicios Sociales.

- - Notificación de Resolución emitida por la Consejera de Juventud, Familia y Servicios Sociales (RE 5320/2005 de 11 de julio) por el que se deniega la concesión de la subvención solicitada para "Actividades del Centro Juvenil Municipal", y concediendo un plazo de un mes para interponer recurso de reposición.

La Junta de Gobierno Local acuerda que por el Técnico de Juventud se realice el recurso correspondiente contra dicha denegación.

- - Escrito remitido por el Directoer de la Escuela-Taller "El Coso", proponiendo que el Ayuntamiento de Haro se haga cargo de la tramitación del Permiso de Trabajo del alumno D. Laid Koutaibique se encuentra cursando el módulo de albañilería; así como de la renovación de dicho Permiso de Trabajo del alumno D. Said Koutaibi, que está

cursando el mismo módulo de albañilería. Ambos alumnos están realizando el módulo de manera satisfactoria, y de no obtener los Permisos de Trabajo no podrían optar a la contratación para el siguiente módulo.

La Junta de Gobierno Local acuerda se autorice la tramitación de ambos permisos.

-- Escrito del Presidente de UNICEF Comité de Haro, solicitando la donación de algún objeto emblemático de nuestra ciudad, para poder subastarlo, con motivo de la celebración de la tradicional subasta radiofónica.

-- Informe del Colegio Oficial de Farmacéuticos de La Rioja, sobre los resultados de nitratos en agua.

-- Remitir escrito al Delegado del Gobierno y al Ministerio de Fomento, recordándole la necesidad que hay en este Ayuntamiento de hacer una pasarela peatonal para unir los Polígonos de Fuente Ciega y Entrecarreteras en la N.124, dada la peligrosidad que entraña para los trabajadores que a diario tienen que atravesarla. A esta Corporación les gustaría saber en que podrían colaborar ambas instituciones para poder llevar este proyecto adelante. El Ayuntamiento también está de acuerdo en participar para llevarla a cabo, se calcula que la cifra a la que ascendería el proyecto podría oscilar entre 240 - 300 mil euros. El Ayuntamiento estaría dispuesto a encargar la redacción del proyecto.

-- Escrito del Consejo Regulador Denominación de Origen Calificada Rioja, adjuntando convocatoria de unas "Jornadas Informativas".

-- Escrito remitido por el Director General de IFEMA, feria de Madrid, invitando al Ayuntamiento de Haro a participar en el "Gran Premio de la Vuelta a España 2005" en el desarrollo de alguna de las etapas de esta prueba.

La Junta de Gobierno Local agradece la invitación, pero disculpan su asistencia por coincidir, la etapa de La Rioja, con las fiestas en honor de la Virgen de la Vega ,Patrona de Haro.

-- Fax de la Federación Alavesa de Ciclismo, informando de la prueba cicloturista Blan, el día 10 de septiembre de 2005.

La Junta de Gobierno acuerda se remita copia del fax a la Policía Local, al Director de actividades deportivas y al Concejal de Deportes.

-- Escrito de D. Javier Angulo San Martín, denunciando que la parcela nº 32 del polígono 9, del término municipal de Haro, ha sido invadida por un vertido de tierra.

La Junta de Gobierno Local, visto el Informe del Técnico municipal, acuerda remitirle dicho Informe.

-- Fax de D. Roberto Granizo Palomeque remitiendo copia del Auto del Tribunal Supremo Sala Tercera Contencioso-Administrativo por el que se acuerda declarar desierto el recurso de casación preparado por Felipe Llorente Alonso e Isidra Manzanos Alvarez contra resolución dictada por T.S.J. La Rioja, sala de lo contencioso-administrativo de Logroño en los autos núm.R 0000668/2002.

-- Escrito de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte (Biblioteca de La Rioja), notificando la modificación del acuerdo de la Comisión de Evaluación por la que la cantidad inicialmente propuesta ha sido rectificada, proponiéndose al Ayuntamiento de Haro como beneficiario de una subvención para equipamiento bibliotecario de 1.260 euros.

-- Escrito de la Consejería de Agricultura y Desarrollo Económico (Director General del Instituto de Calidad de La Rioja) informando que recientemente se ha detectado en los jardines de Haro la presencia de "fuego bacteriano".

La Junta de Gobierno autoriza a la Comunidad Autónoma (Dirección General del Instituto de Calidad de la Consejería de Agricultura y Desarrollo Económico) y a la unidad de obras ordenar la colaboración necesaria con la Comunidad Autónoma para llevar a cabo la limpieza total y erradicar la bacteria en el plazo más breve posible. Asimismo comunicarlo al Presidente de la Urbanización "Alto de Santo Domingo".

-- Invitación de L'Alcalde de Vilafranca del Penedés de la celebración de FIRAVI 2006 (feria técnica para el sector vitivinícola) los días 16, 17, 18 y 19 de febrero de 2006.

-- Remisión del resultado de los análisis del agua realizados por el Colegio Oficial de Farmacéuticos de La Rioja.

-- Escrito de Toros Toloharo, S.L., informando del cartel de la novillada picada que se celebrará el próximo día 3 de septiembre, con motivo de las fiestas de Ntra. Sra. de la Virgen de la Vega.

-- Fax del Consejo Regulador Rioja informando de la preparación de la próxima vendimia.

-- Sentencia nº 539/2005 desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Irene María Begoña Rubio Matoses, D^a M^a Amaya y D. Aitor Crespi Rubio.

-- Transmitir el más sentido pésame de la Corporación Municipal a la Compañía Siervas de Jesús, por el fallecimiento de una de sus miembros.

-- Transmitir el más sentido pésame de la Corporación Municipal a la Directora del Colegio San Felices, por el fallecimiento de su esposo.

-- Nota del Grupo Municipal Socialista informando que por razones personales, políticas y democráticas, no acudirán a los plenos que no sean convocados a las 20,00 h.

-- Escrito de Cruz Roja Española, Asamblea Local, informando de los nuevos componentes de la Junta de Gobierno de Cruz Roja Española asamblea Local de Haro.

La Junta de Gobierno Local acuerda felicitar a los nuevos componentes por su incorporación.

-- Escrito del Instituto del Patrimonio Histórico Español (Ministerio de Cultura) contestando al escrito de 20 de julio de 2.005 en el que señalan no tener atribuciones para poner en marcha dicho expediente.

La Junta de Gobierno Local acuerda comunicar al Subdirector General del IPHE, que si bien la propiedad del "Palacio de Bendaña" es del Ayuntamiento de Haro, se trata de un bien protegido como patrimonio histórico español, y entra dentro de las facultades del Ministerio de Cultura el poner todos los medios necesarios para contribuir al sostenimiento de dicho patrimonio junto con las demás Administraciones Públicas implicadas, y puesto que dada la embergadura de la obra a realizar, el Ayuntamiento no tiene presupuesto suficiente para hacer frente a la misma en solitario. Es por eso que en su día se solicitó de la Administración Estatal una ayuda con cargo al uno por ciento de cultura, y que la Comisión de Valoración concedió a este Ayuntamiento. Lo único que se pretende por esta Corporación es que se ejecute dicho acuerdo, que redundará en beneficio no sólo del municipio de Haro, sino de todos los españoles.

-- Resultado de los analisis del agua potable remitido por el Colegio Oficial de Farmacéuticos de La Rioja.

-- Saluda del Ayuntamiento de Cihuri invitando al Sr. Alcalde a los actos que se

celebrarán con motivo de la Festividad de San Clemente el día 7 de agosto.

La Junta de Gobierno Local, agradece la deferencia pero siente tener que declinar la invitación por tener anteriores compromisos.

-- Escrito de la Hijas de la Caridad de San Vicente de Pául, agradeciendo la carta recibida del Sr. Alcalde.

-- Carta del Sr. Presidente del Gobierno de La Rioja, agradeciendo la remisión de la fotografía realizada el día 25 de junio durante la festividad de San Felices.

-- Escrito de la Jefa de Ventas Rioja de gas Natural Rioja, informando de la realización de una importante reorganización en el Grupo Gas Natural tras la cual se le ha encomendado la contratación de los clientes del mercado comercial (no doméstico) en el ámbito de Rioja, Navarra, Cantabria y País Vasco.

-- Escrito de Iberdrola S.A. remitiendo dos ejemplares del Convenio firmado para la ejecución de las infraestructuras eléctricas de la actuación residencial en el Sector 1 de Haro y, recordando, que con fecha 27 de julio se comunicaron una serie de defectos a subsanar al director de las obras de infraestructura eléctrica del Proyecto de Urbanización del Sector 1 no habiendo obtenido respuesta hasta la fecha.

La Junta de Gobierno Local acuerda instar a la empresa adjudicataria de las obras "CINTEC S.L.", proceda a la mayor brevedad a la subsanación de los defectos detectados.

-- Comunicación del Sr. Director del Centro Municipal de Cultura del Excmo. Ayuntamiento de Haro, solicitando se tomen las oportunas medidas de seguridad durante el disparo de las colecciones de fuegos artificiales de septiembre.

La Junta de Gobierno Local se da por enterada.

-- Informe del Colegio Oficial de Farmaceuticos de La Rioja sobre el estado del agua.

-- A propuesta del Sr. Alcalde, la Junta de Gobierno Local acuerda por unanimidad manifestar su más sincero agradecimiento a la Ilustrisima Sra. Consejera de Turismo, Medio Ambiente y Política Territorial, D^a Aranzazu Vallejo, por las gestiones llevadas a cabo en relación con las obras de abastecimiento del sistema Oja-Tirón, que van a cubrir las necesidades de un amplio sector de población, esperando que a la mayor brevedad se haga efectivo.

-- A propuesta del Sr. Alcalde, dado que se ha convertido en práctica habitual por parte de algunos propietarios de granjas o instalaciones avícolas, verter purines de gallinacea y de cerdo, en fincas de la zona, lo que provoca insoportables olores, aumentando la contaminación ambiental.

Visto que cada vez son más frecuentes las denuncias de los particulares, sobre todo, de los viticultores afectados por estos comportamientos.

La Junta de Gobierno Local acuerda instar, sin ánimo de caer en la reiteración, que por la Consejería de Turismo, Medio Ambiente y Política Territorial, se adopten las medidas oportunas para evitar, y en su caso, erradicar este tipo de actuaciones.

-- Resolución de la Consejería de Turismo, Medio Ambiente y Política Territorial en relación con recurso de reposición planteado por el Ayuntamiento de Haro.

-- Nota informativa del Servicio de Investigación y Desarrollo Tecnológico de la Consejería de Agricultura y Desarrollo Económico que será remitida a los propietarios de jardines y huertas de Haro en relación al fuego bacteriano, con objeto de que observen las plantas sensibles (frutales y ornamentales) de su propiedad, y que será buzoneada por el citado organismo.

-- Escrito presentado por Autobuses Parra S.L. en relación con la adjudicación de "Transporte complementario y auxiliar que tiene por objeto el transporte colectivo y urbano de viajeros en Haro mediante autobus".

-- A propuesta del Sr. Alcalde, visto que con motivo de la tormenta del pasado 16 de agosto se quemó un variador de elevación de la captación de "El Mazo", la Junta de Gobierno Local acuerda que se realicen las gestiones oportunas para reclamar el daño causado.

-- A propuesta del Sr. Cámara Concejal de Personal, visto el escrito remitido por el Presidente de la Junta de Personal instando se rectifique el contenido de la carta enviada al Sr. Viñals en referencia a la valoración de puestos de trabajo.

La Junta de Gobierno Local acuerda que se rectifique el contenido de dicha carta y se envíe de nuevo al Sr. Viñals.

-- Tres Resoluciones de la Consejería de Administraciones Públicas y Política Local, en relación con expediente de inversión incluido en el Programa de Cabeceras de Comarca, reconociendo el derecho a las siguientes cantidades: 72.580 euros "Nuevo Campo de Fútbol y Pistas anexas 2ª fase 1ª anualidad", según el Convenio regulador del Programa del año 2004, 88.736,13 euros "Nuevo Campo de Fútbol y Pistas anexas 2ª fase 2ª anualidad", según el Convenio regulador del Programa del año 2005 y 93.486,33 euros "Nuevo Campo de Fútbol y Pistas anexas 2ª fase 2ª anualidad", según el Convenio regulador del Programa del año 2005.

10.- ASUNTOS DE ALCALDÍA.

No hubo.

11.- CONTROL DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO: RUEGOS, PREGUNTAS Y MOCIONES.

La Sra. Secretaria pide la palabra al Sr. Alcalde para aclarar, antes de iniciar el punto del Orden del día, cual es la diferencia entre Ruego y Pregunta ante los equívocos planteados en las sesiones anteriores.

Lee al efecto, el Informe de Secretaría emitido el 22 de diciembre de 2004, y que literalmente dice:" El Orden del día del Pleno se cierra con la rúbrica de ruegos y preguntas que, conforme al artículo 82.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (ROF), deberá ser incluido en las sesiones ordinarias.

El ruego, es la formulación de una propuesta de actuación dirigida a alguno de los órganos de gobierno municipal (art. 97.6 ROF). Y únicamente se dirigirán a los órganos de gobierno. En definitiva, no pueden formularse a quien no gobierna. Los ruegos, al igual que las preguntas, pueden formularlos todos los miembros de la Corporación o los grupos municipales a través de sus portavoces. Con los ruegos se trata de exponer alguna cuestión, generalmente de escasa entidad, con el fin de que sea tomada en consideración por la Corporación y se proceda a atenderla por el servicio municipal correspondiente.

Conforme al art. 97.6 del ROF tienen el siguiente tratamiento:

- a) Sujetos: Puede plantear ruegos cualquier miembro de la Corporación o los grupos políticos a través de sus portavoces.
- b) Objeto: Como hemos indicado, se trata de sugerir un tipo de actuación a alguno de los órganos de gobierno. Al igual que las preguntas, los ruegos pueden afectar a cualquier materia, actividad, gestión, etc., que sea competencia municipal o afecte al desarrollo de la vida corporativa jurídica y política. Recalcar que su campo es el Pleno y sólo pueden dirigirse a los órganos de gobierno, por lo que no caben Ruegos y Preguntas al Secretario, al Interventor o a cualquier otro funcionario.
- c) Actividad: Podrán presentarse antes de la celebración de la sesión, por escrito, o en la misma sesión, oralmente o por escrito. Podrán ser objeto de debate, pero en ningún caso sometidos a votación. El debate, generalmente se celebrará en la sesión siguiente, salvo que el Alcalde o Presidente estime conveniente que sea debatido en la misma sesión.

La Ley 11/1999, de 21 de abril, de modificación de la Ley 7/1985 Reguladora de Bases de Régimen Local (LRBRL), añadió el apartado e) al ar.t. 46.2 que pretende garantizar de forma efectiva la participación de todos los grupos municipales en la formulación de ruegos, preguntas y mociones, al señalar "En los Plenos Ordinarios, la parte dedicada al control de los demás órganos de la Corporación deberá presentar sustantividad propia y diferenciadora de la parte resolutive, debiéndose garantizar de forma efectiva en su funcionamiento y, en su caso, en su regulación, la participación de todos los grupos municipales en la formulación de ruegos, preguntas y mociones".

Por lo que se refiere a las preguntas, esta se define como cualquier cuestión planteada a los órganos de gobierno en el seno de un Pleno. al igual que los ruegos, las preguntas no podrán formularse a los Grupos de la oposición ni al resto de los concejales.

En las preguntas no se pretende que se adopte ningún acuerdo (a diferencia del ruego que sí es una propuesta de actuación), ni que se modifique uno propuesto, sino que tiene por finalidad enterarse o informarse sobre las diversas características o

circunstancias de un asunto concreto.

Junto con los ruegos, las preguntas se comprenderán en un capítulo que será incluido obligatoriamente en el Orden del día de las ordinarias (art. 82.4 del ROF).

En cuanto a sus requisitos y tratamiento, del art. 97.7 del ROF se desprende:

a) Sujetos: Pueden plantear preguntas todos los miembros de la Corporación o los grupos políticos a través de sus Portavoces.

b) Objeto: Se trata de obtener una aclaración o información de los órganos de gobierno, sobre cualquier tema relativo a su actividad.

c) Actividad: Las preguntas podrán ser formuladas (por escrito) antes de la celebración de la sesión, o bien durante el desarrollo de la misma, oralmente o por escrito. El tiempo y la forma de presentación determina el tratamiento de las contestaciones:

-Las preguntas orales, planteadas en la sesión, serán contestadas generalmente en la sesión siguiente, salvo que el preguntado quiera darle respuesta inmediata.

-Las preguntas formuladas por escrito durante la sesión, serán contestadas en la sesión siguiente, salvo que el preguntado quiera contestar de forma inmediata.

-Las preguntas formuladas por escrito, con veinticuatro horas de antelación serán objeto de contestación ordinariamente en la misma sesión, salvo que, por causas debidamente motivadas, se aplaze aquélla hasta la siguiente.

En cuanto al número de ruegos y preguntas, y amplitud de los debates sobre ellos, las facultades moderadoras del Presidente son las que deberán regular la cuestión, pasando de un tema a otro, aún no habiéndose agotado el anterior, o concluyendo este punto del Orden del día sin escuchar todos, pues la flexibilidad democrática que debe aplicarse no se contradice con evitar la prolongación excesiva de la sesión."

A continuación se pasa a responder a las preguntas realizadas en el Pleno anterior:

PREGUNTAS DEL G.M.de IU:

1.- Ruega que la puerta de hierro de la pza. de San Martín se elimine de una vez, pues a veces da la impresión que el Alcalde manda, pero otras no.

Sr.Alcade: Responde que aunque en un principio se quedó en quitar la puerta, los propietarios entregaron las llaves al Ayuntamiento, al efecto de que sea el Ayuntamiento quien abra o cierre la puerta, y por eso se decidió dejarla como está.

PREGUNTAS DEL G.M.SOCIALISTA:

En relación con la apertura de la calle Navarra, el Sr. Alcalde lee el Informe emitido en fecha 5 de mayo de 2005, por los Directores facultarivos de la obra de "Rehabilitación del Torreón Medieval", y que literalmente dice:

"1.- Que vista la precariedad estructural del Torreón en su estado inicial, comentada en informe previo de fecha 17-02-05, y visto el estado de la última planta y del zuncho perimetral de hormigón armado existente, se recomienda posponer, en la medida de lo posible, el desapuntalamiento del Torreón.

2.- Que hormigonado ya el primer forjado de cubierta (plano 24), que abraza en su parte superior dos caras del citado torreón, se recomienda hormigonar la última losa interior del torreón junto con la última zanca de escalera, así como dar solución definitiva del zuncho de remate.

3.- Que para mejorar de manera inmediata, los accesos desde la plaza al entorno de la calle Navarra, se podrá estudiar la reubicación de casetas de obra, disminuyendo así el embudo peatonal provocado.

4.- Que previsiblemente se podrá eliminar totalmente el apeo existente de la calle Navarra a primeros de junio, y en cualquier caso dicho acceso estará totalmente despejado para las fiestas patronales de la localidad de dicho mes de junio".

1.- Ruega que quieren saber cuanto dinero costó al Ayuntamiento la feria de automoción y maquinaria agrícola y en que se ha gastado.

La Feria de Automoción y Maquinaria Agrícola celebrada este año, tubo un coste total de 12.487,10 euros.

El desglose de estos gastos los tiene la Secretaria, si le interesan dirigase a ella que se le entregará una copia.

2.- Ruega se les explique por qué el equipo de gobierno muestra tanto interés por la cesión del Silo, y recuerda que al anterior equipo de gobierno se les dió, y luego se les negó.

El equipo de Gobierno tiene interes en la cesión del Silo, porque lo cree necesario para el desarrollo de nuestra Ciudad.

3.- Ruegan se les explique el por qué de la baja en ACEVIN, y por qué la apoyó el primer teniente de Alcalde cuando el luchó tanto para formar parte de la misma.Y que el concejal de turismo esté presente para poder debatir con él este tema.

El equipo de Gobierno ha considerado darse de baja en ACEVIN puesto que por los motivos que dieron lugar a asociarse no se han cumplido, estos heran como debe saber, la creación de una ruta del vino.

4.- Ruega se les explique por qué cuando estando de Concejal de cultura Chema Esparta todo eran problemas y prisas con los frescos de la Basílica de La Vega, y ahora resulta que todavía no se han acabado cuando ya tenía que haberse hecho en marzo.

Creemos se ha equivocado al formular esta pregunta a nosotros, le recuerdo que quien ha encargado la obra es la Parroquia, a quien, desde nuestro punto de vista, debe dirigirse. De todas formas la Secretaria tiene un informe del Taller Diocesano por si le interesa los motivos del retraso le pide una copia.

9.- Ruega se les explique por qué el día del cohete no había camisetas y pañuelos para todos, lo cual considera un desprecio hacia el grupo municipal socialista.

El día del cohete había pañuelos, hasta que llegó un momento que se acabaron, en cuanto a las camisetas del Alcalde y algún Concejal, manifestarle que fueron adquiridas por cada uno de ellos, el Ayuntamiento no adquirió, como se puede demostrar camisetas, por lo tanto no pudo regalar a nadie.

(Puede comprobar en Hacienda que no ha habido ningún gasto).

11.- La Sra. Rivada, quiere recordar que conforme se acordó en anterior Pleno, el Sr. Baudilio Alvarez tiene que hacerle entrega de un papel con membrete del Ayuntamiento en respuesta a una pregunta de la Comisión de Servicios, y ruega lo haga cuanto antes.

12.- Ruega que la contestación que está pendiente de entregar en la comisión de obras relativa al Proyecto Optima, que por favor se lleve a la siguiente para verlo.

En la próxima Comisión de Obras, le entregaré el programa LIFE del Proyecto Optima.

Le anticipo que en dicho programa se especifica claramente que la fecha de finalización es el 30 de abril de 2004.

El Sr. Alcalde pide a la Sra. Secretaria se emita Informe para el próximo Pleno aclarando cuando se está ante un ruego y cuando ante una pregunta.

PREGUNTAS PSOE ESTE PLENO:

1.- ¿Qué pasa con la vía verde en la zona de Haro?

2.- Solicita que se debata en la Junta de Portavoces el tema de la Comisión de Estudio de la municipalización del servicio de Hotel y aparcamiento, no ven viable un aparcamiento en esa zona por posible aparición de ruinas, y propone un proyecto alternativo en la zona de "El Pardo", y pide que no forme parte de la comisión el Sr. Baudilio Alvarez.

3.- Quiere aclarar que no les parece bien que cuando estan en un Pleno no se les dé la palabra, y reprocha a la Secretaria que no les haya aclarado cuando se lo pidió anteriormente, considera que debería ser la Secretaria de la Corporación y no del Alcalde.

La Secretaria pide la palabra al Sr. Alcalde para responder.

El Sr. Alcalde concede la palabra a la Secretaria.

La Secretaria aclara, que tiene muy claro, y le gustaría también que toda la Corporación tuviera muy claro que se considera la Secretaria de toda la Corporación, pero que también tiene claro, que el moderador de los debates es el Alcalde, y que si este no le dá la palabra en el Pleno, no tiene competencia para intervenir.

4.- La Sra. Rivada pide que se reúna la Junta de Portavoces para saber como va el tema de la financiación del polígono del SEPES.

Sr. Alcalde: Le responde que se está trabajando en ello y que no se va a decir nada mientras no se tenga nada en concreto.

5.- La Sra. García pregunta por qué en los saludos del Alcalde para fiestas, se les invita a los actos religiosos cuando no es el Ayuntamiento quién los organiza, y hay una invitación de la Cofradía personalizada al Sr. Alcalde. Entiende que el Alcalde se está erigiendo en autoridad eclesiástica, y que en los saludos debería venir solo la invitación a actos oficiales del Ayuntamiento.

Sr. Alcalde: Le responde que se ha hecho así por tradición y que se seguirá haciendo así mientras el sea Alcalde.

Sra. García: Le pregunta si es el la Autoridad eclesiástica.

Sr. Alcalde: Le responde que "es Capellán, pero que no ha llegado a cura".

Sra. García: Le pide que actúe más abierta y democráticamente, tal y como decía cuando estaba en la oposición.

PREGUNTA IU:

1.- Pregunta que puesto que hay una Junta de Portavoces creada por el Pleno, por qué no se aplica la legalidad tal y como dice y la convoca tal y como se aprobó en el Pleno.

Sr. Alcalde: Le responde que la convocará cuando haya algún asunto que tratar.

Y no habiendo más asuntos que tratar, y siendo las veintidos horas y quince minutos del día indicado, se levantó la sesión de la que se le extiende la presente acta.

De todo lo cual, yo la Secretaria General doy fe.

Vº Bº

EL ALCALDE

LA SECRETARIA GENERAL

Fdo.: Patricio Capellán Fdo.: Mª Mercedes González