



Dudas suscitadas por una empresa interesada en licitar en la obra de -Estabilización de laderas en los Cerros de Atalaya y de Santa Lucía.

1. Si únicamente presentamos alguna o varias de las mejoras recogidas en el Pliego, subapartados a) hasta i) del apartado 6c) de la cláusula XV, ¿es necesario justificarlas técnicamente?
2. Entendemos que agotando todo el coste económico permitido, 28.918,49 €, en aumento de medición de la mejora definida en el subapartado a) se obtendrá la máxima puntuación en mejoras, 15 + 5 puntos. En caso contrario les agradeceríamos que nos indicasen la puntuación que otorgará cada una de ellas en función del orden de importancia o prioridad establecido en el Pliego.
3. Teniendo en cuenta que todas las mallas definidas en el proyecto, y en especial las que cuentan con una determinada capacidad de soporte, necesitan de los anclajes para su correcto funcionamiento y, sobre todo, para que estos contribuyan a la capacidad de soporte del sistema, entendemos que para las mejoras definidas en los subapartados a) b) y c) no sirve únicamente proponer un aumento de medición de la malla, sino que debe proponerse un aumento del número de anclajes que corresponda.

Dicho de otro modo y con un ejemplo, 2 licitadores pueden proponer el máximo coste económico correspondiente a las mejoras, uno aumentando únicamente la medición de malla y el otro aumentando la medición de malla y el número de anclajes que correspondan a dicho aumento. En igualdad de condiciones económicas, el primer licitador propone un aumento de medición de malla superior al segundo, con lo que le correspondería una mayor puntuación al primero. Sin embargo, y desde el punto de vista técnico y lógico, la mejora propuesta por el primer licitador no tiene ninguna utilidad ya que carece de los elementos principales del sistema que son los anclajes. ¿Es esto así?
4. El máximo coste económico correspondiente a las mejoras, 28.918,49 €, ¿es en presupuesto de ejecución material o es en 24.301,25 € presupuesto de ejecución material + 3.159,16 (13% gastos generales) + 1.458,08 € (6% beneficio industrial) = 28.918,49 €?



Respuestas del Técnico Municipal:

1. Las mejoras recogidas en el Pliego, subapartados a) hasta h) del apartado 6c) de la cláusula XV, no es necesario justificarlas técnicamente. Solo se deberán de justificar las mejoras del subapartado i)

2. Es correcta su interpretación, agotando todo el coste económico permitido en la mejora definida en el subapartado a) se obtendrá la máxima puntuación 20 puntos.

3. Efectivamente, la malla no es un suministro que acopiemos en el almacén. Necesitaremos que la red esté anclada en la roca, con las condiciones que marca el proyecto para cada tipo de malla. Una malla sin su correspondiente anclaje podría llegar a tener 15 puntos si el importe de la mejora fuera el mayor de los ofertados pero tendría 0 puntos en el apartado de apreciación subjetiva

4. El Presupuesto de licitación es de 289.184,85€ + IVA, con lo cual el límite máximo del 10% significa que las mejoras no podrán superar 28.918,49 € + IVA de presupuesto de contrata, o lo que es lo mismo, un PEM de 24.301,25 € + IVA.

En la definición de las mejoras propuestas se cuantificará su PEM, su presupuesto de contrata (PEM x 1,19) y su presupuesto general (PEM x 1,19 x 1,21)

- El PEM de la mejora nunca superará el 10% del PEM del proyecto
- El presupuesto de contrata de la mejora nunca superará el 10% del presupuesto de contrata del proyecto.
- El presupuesto general de la mejora nunca superará el 10% del presupuesto general .